

Протокол

№

гр. София, 13.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав, в
публично заседание на 13.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **5966** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.02 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МЕСОКОМБИНАТ СВИЩОВ“ ООД - редовно призован, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР ПРИ ОДБХ В. Т. - редовно призован, не изпраща процесуален представител.

СГП - редовно уведомена, не се представлява.

АДВ. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ приема, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА по жалба от „Месокомбинат Свищов“ ООД против Разпореждане за насочване на храни № 387/ 15. 04. 2026 г., издадено от главен инспектор при ОДБХ В. Т., с което е разпоредено предаване, унищожаване в екарисаж в присъствието на представители на БАБХ храни от животински произход – 18 141, 500 кг.

ДОКЛАДВА административната преписка

ДОКЛАДВА молба от оспорващото лице, постъпила на 08.06.2026 г. с приложени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от оспорващото дружество, постъпила по делото на 10.06.2026 г., с приложени доказателства.

ДОКЛАДВА становище от ответника от 19.06.2026 г., с приложени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от ответника по чл. 192.

ДОКЛАДВА становище от ответника, постъпило на 10.07.2026 г.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата, ведно с двете направени допълнения от 8-ми и 10-ти юни. Да се приемат доказателствата. По отношение на становищата на ответника и твърдението, че не разполага със заповедта, въз основа на която е извършена процесната проверка, не възразявам същата да бъде изискана от изпълнителния директор на Българската агенция по безопасност на храните. Няма как в административната преписка тази заповед да я няма. Тя не е издиктувана по телефона, за да тръгнеш да правиш проверка, някой физически ти я е показал. Имам доказателствено искане и моля съдът да се произнесе за допускането на един свидетел за разпит. Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото доказателствата, представени с жалбата.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото административната преписка.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото доказателствата, постъпили с молба от оспорващото лице на 08.06.2026 г.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото доказателствата, постъпили с молба от оспорващото лице на 10.06.2026 г.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото становище от ответника от 19.06.2026 г.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото доказателствата, постъпили със становище от ответника на 10.07.2026 г.

СЪДЪТ като съобрази, че с молба от 08.06.2026 г. оспорващото лице е поискало разпит на един свидетел, приема същото за основателно, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА един свидетел за разпит в режим на довеждане от оспорващото лице.

Съдът като взе предвид молбата на ответника по чл. 192, ал. 1 от ГПК

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА изпълнителния директор на Българската агенция по безопасност на храните в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи по делото заверени преписи на следните документи: Заповед № РД-11-934 от 14.04.2026 г. на Изпълнителния директор на БАБХ, както и заповеди за командироване на служители, участвали в проверката от дата 15.04.2026 г.; доказателства за назначаване на комисията, извършила проверката от 15.04.2026 г. и доказателства във връзка с назначаване на комисия, извършила проверката и съставила протокол от 15.04.2026 г.

За събиране на доказателства, делото следва да бъде отложено за друга дата, поради което

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 28.07.2026 г. от 09.30 ч., за която дата и час страните са

уведомени.

ДА СЕ ДОВЕДЕ допуснатият свидетел.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: