

Протокол

№

гр. София, 13.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 13.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **215** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. Я. А. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Началник отдел „Пътна полиция“ - СДВР, редовно уведомен, представлява се от юрк. М. Д., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата молба от 14.06.2023г., на жалбоподателя, с която е приложено влязло в сила съдебно решение № 2466/20.02.2023г., на Софийски районен съд.

АДВ. К.: Да се приеме представеното решение на СРС. Във връзка с така постановеното решение на доверителя ми беше издаден дубликат на свидетелството за завършено основно образование, което представям, заедно с опис на доказателства, които бяха представени пред СРС, въз основа на които съдът прие, че доверителят ми е завършил основно образование.

ЮРК. Д.: Да се приемат представените от колегата К. писмени доказателства.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното съдебно решение, приложено на л. 72-73 от делото.

ПРИЕМА така представените, в днешното съдебно заседание от адвокат К., писмени доказателства, ведно с надлежен опис на същите.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. К.: Моля да отмените решение №4332р-63398/01.12.2021г., на Зам. директора на СДВР като неправилно и незаконосъобразно. Моля да ни присъдите сторените разноси, за което представям списък и доказателства за тях. Видно от събраните по делото писмени доказателства не са налице основания за постановяване на отказ по заявлението на доверителя ми за издаване на свидетелство за правоуправление на МПС. Доверителят ми е завършил основно образование още през 1985г., което се доказва по делото. Органът е приел, че му е представен неистински документ, след като към момента на издаване, на оспореното решение без да е налице влязло в сила решение. Считаю, че органът е следвало, ако счита, че е налице представен неистински документ с невярно съдържание по смисъла на чл. 93 от НК е следвало да спре производство по реда на чл. 54 АПК. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

ЮРК. Д.: Моля да оставите без уважение жалбата. Считаю, че в хода на производството не се доказва наличие на предпоставките за отмяна на решението от Началника на отдел „ПП“. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок за писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: