

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8854

гр. София, 16.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в закрито заседание на 16.10.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова

**ЧЛЕНОВЕ: Пламен Панайотов
Елеонора Попова**

като разгледа дело номер **5081** по описа за **2023** година докладвано от съдия Евгения Иванова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 ГПК във вр. чл.144 АПК.

Образувано е по искане на Н. Д., подадено чрез процесуалния представител адв. К. за допълване в частта за разноските на Решение № 4711/13.07.2023 г. постановено по к.ах.дело № 5081 / 2023г на Административен съд София - град, VI-ти касационен състав и присъждане на адвокатско възнаграждение в размер на 800 лв..

Ответникът по искането – Дирекция „Инспекция по труда“ С., редовно уведомен, не изразява становище по молбата.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, VI-ти касационен състав, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Молбата е процесуално допустима - предявена е в срока по чл. 248, ал. 1 ГПК, от надлежна страна, носител на правото да иска допълване или изменение и на съдебното решение в частта за разноските.

Разгледано по същество искането е основателно.

Съгласно разпоредбата на чл. 248, ал. 1 ГПК в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или измени постановеното решение в частта му за разноските.

С Решение № 4711/13.07.2023 г. по КНАХД № 5081/2023 г. по описа на Административен съд София - град, VI-ти касационен състав е оставено в сила Решение № 149 /27.03.2023 г. постановено по анд № 15446/2022г на СРС, отменящо наказателно постановление № ВГ02042022/5800/Р8-588/30.09.2022 г. на директора на Национално тол управление към Агенция Пътна инфраструктура – С., с което на Н. В. Д. , на основание чл. 179 ал. 3а ЗДВП е наложена глоба в размер на 1 800 лв.

Искателят твърди, че в проведеното съдебно заседание на 30.06.2023 г. е направил искане оставяне в сила на първоинстанционното решение, както и за присъждане на

разноски пред касационната инстанция. В кориците на делото е представен Договор за правна защита и съдействие, в който е договорено възнаграждение в размер на 800 лв., заплатени в брой.

Съгласно чл. 143, ал. 3 АПК, към който препраща чл. 63д от ЗАНН, когато съдът отхвърли оспорването, ответникът има право на разноски, освен ако с поведението си не е дал повод за завеждане на делото. В случая молителят, като ответник в производството е бил представляван от адвокат, съгласно представено по делото пълномощно. Предвид изхода на делото, както и ангажираните доказателства, удостоверяващи своевременно депозиране на искане за разноски, е налице основание за присъждане на направените в производство разноски за адвокатско възнаграждение в размер на 800 (осемстотин) лева, която сума е платена в брой, съгласно договор за правна защита.

Мотивиран от изложеното и на основание чл. 248, ал. 3 от ГПК Административен съд – София град, VI-ти касационен състав

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПЪЛВА № 4711/13.07.2023 г. постановено по к.ах.дело № 5081 /2023г на Административен съд София - град, VI-ти касационен състав, като:

ОСЪЖДА Агенция „Пътна инфраструктура“ да заплати на Н. В. Д. направените по делото разноски за адвокатско възнаграждение в размер на 800 (осемстотин) лева.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.