

# Протокол

№

гр. София, 20.09.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,**  
в публично заседание на 20.09.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Бороджиева**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **12157** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ У. О. – редовно призован, се представлява от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАП – редовно призован, представлява се от юрк. Д., с актуализирано пълномощно от днес.

За СГП прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за събиране на доказателства, дадени са указания на ищеца.

Адв. А. – представям извадка от счетоводството на дружеството с отразени процесните плащания - счетоводно отразяване на разхода.

Юрк. Д. - да се приемат, но същите се представят едва на този етап от производството, не са приложени към ИМ, а след предходното съдебно заседание и на база наши възражения, представляващи частни документи в подкрепа на твърденията в ИМ, съставени за целите на настоящото производство. Ищецът представя само вторичен счетоводен документ – липсва справка по чл. 73 ЗДФЛ.

ПРОКУРОРЪТ – да се приеме представената извадка. До момента не бе известно дали разходът е отразен в счетоводството на дружеството и става ясно че е отразен. Общият разход от 3,200лв. надвишава цената на иска.

Адв. А. – една малка част от двата ревизионни акта беше частично отменен.

Юрк. Д. – от аналитичния регистър, се вижда че е издаден РКО, но такъв не е представен.

Адв. А. – Напротив. Представен е. Това са така наречените разписки към договорите за правна помощ.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** представената от процесуалния представител на ищеца извадка от счетоводството на дружеството, като ще вземе отношение по повод възражението на ответника по същество.

**СТРАНИТЕ** /поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

**СЪДЪТ** предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

Адв. А. – Моля да уважите исковата молба в цялост. В хода на производството се доказаха по безспорен начин всички елементи от състава на предявения иск за обезщетение. Плащането и осчетоводяване на една сума са две различни неща и в тази връзка във връзка с възражението представихме допълнителни доказателства. Плащане на адвокатско възнаграждение се установява с договор за правна помощ и разписка към него. Когато в договора е записано, че плащането е в брой, същото е достатъчно и е годно доказателство. Претендирам разноски. Представям списък на разноските. Моля за възможност да представя писмени бележки.

Юрк. Д. – Моля да отхвърлите изцяло исковата молба като неоснователна и недоказана по размер, алтернативно да намалите цената на исковата претенция по справедлив размер. Същият е завишен и прекомерен съгласно мотиви в отговора на исковата молба. Претендирам юрк. възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар за настоящото производство.

**ПРОКУРОРЪТ** – исковата претенция да се уважи в цялост, в размер на 3156,38лв. като основателен и доказан. По делото са представени писмени доказателства в подкрепа на иска за обезщетение по ЗОДОВ.

Дава възможност 14 дневен срок по преценка на страните за представяне на писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,49 ч.

**СЪДИЯ:**  
**СЕКРЕТАР:**

