

# Протокол

№

гр. София, 15.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,**  
в публично заседание на 15.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елеонора Попова**

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **3805** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се управителя П. Д., адв. И. и адв. У., с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРЪТ НА ТУРИЗМА – редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. У.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило писмено становище от ответника от 26.05.2022 г.

АДВ. У.: Поддържам жалбата. Оспорваме представеното становище от страна на ответника. Моля да се приемат представените доказателства. Да се приеме административната преписка.

АДВ. И.: Представяме писмена молба с опис на писмени доказателства. Същите имат отношение към предмета на обжалването и са необходими за правилното изясняване

на делото. В молбата изразяваме становище по представените от Министъра на туризма документи. Представяме молбата с приложенията.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с жалбата писмени доказателства.  
ПРИЕМА и ПРИЛАГА представената административна преписка.  
ПРИЕМА и ПРИЛАГА представеното становище от ответника от 26.05.2022 г.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ВРЪЧВА препис от становището на ответника на процесуалните представители на жалбоподателя.

АДВ. И.: Имаме искане за събиране на гласни доказателствени средства, чрез разпита на свидетел, който водим за днешното съдебно заседание и моля да бъде допуснат. Касае се за обстоятелствата, свързани с упражняването на дейността от страна на дружеството за процесния период. Свидетелят се казва Р. К. В.. Тя е консултант на дружеството и познава обстоятелствата, свързани с работата на дружеството.

СЪДЪТ намира искането за допускане на гласни доказателствени средства чрез разпит на лицето Р. К. В. за относимо и допустимо относно конкретното изложените обстоятелства, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетел Р. К. В..

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля и СНЕМА самоличността му, както следва: Р. А. К. – В. – 38 г., неосъждана, българка, българска гражданка, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 от НК, обеща да каже истината.

СВИДЕТЕЛЯТ: Съпругът ми работи в дружеството повече от десет години. Стопанисвам хотел в [населено място]. Работим като партньори от десет години. Аз като външен консултант пиша проекти. Познавам дейността на дружеството от документите, които обработвам, както и съпругът ми работи и не е прекъсвал работата си с дружеството. Многократно са пътували за организиране на нови програми. Също сме имали много резервации, които бяха отменени заради Ковид 19 през 2020 г., но сега имаме добри очаквания за 2022 г.. През 2020 г. имаше заявки за доста групови посещения, но е реализирана една сделка, която е под 600,00 лв. и за

разлика от друга, която съм писала над 500,00 лв., дружеството не е одобрено. Не ми е известно през 2020 г. дружеството да е извършвало друга дейност освен туроператорската. Не ми е известно дружеството да е прекъсвало дейността си. Туроператорската дейност е основната на дружеството и тя има един служител – съпругът ми, който е с туристическа дейност и няма друга дейност. Той извършва тази дейност от около тринадесет години.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси към свидетеля.  
СЪДЪТ освободи свидетеля от залата.

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от страна на жалбоподателя.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. У.: Моля да уважите жалбата и да отмените оспорената заповед, с което е отказано отпускането на държавна помощ. Считаме, че от събраните по делото доказателства, включително от изслушания днес свидетел, както и от предоставените документи от НСИ се установява, че дружеството е извършвало туроператорска дейност и през 2020 г., като тази дейност е с КОД 79.12 и е допустим към предоставяне на държавна помощ и отговаря на критериите за допустимост по чл. 6, ал. 1, т. 1 от ПМС № 405/2021 г.. Освен това считам, че въпросната заповед се основава на т. 6.1 от указания за кандидатстване, утвърдени със заповед на министъра на туризма, с които според нас се вписват незаконосъобразно критериите за допустимост, определени от постановление на Министерския съвет № 405/2021 г., като изрично е указано, че кодът на икономическата дейност трябва да бъде туроператорска дейност 2019/2020 г. и считаме, че в тази част указанията са нищожни. Претендираме разноски, за което представяме списък. Моля за срок за писмени бележки.

АДВ. И.: Присъединявам се към казаното от колегата. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: