

Протокол

№

гр. София, 30.05.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 16 състав, в публично заседание на 30.05.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Маринова и при участието на прокурора Мирчев, като разгледа дело номер **1381** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ началник на митница Столична - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

Делото се разглежда с участието на прокурор Мирчев от СГП.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ с оглед редовната процедура по призоваване намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма] срещу Решение № 9600-0476 от 30.12.2011 г. на началника на митница Столична.

ДОКЛАДВА писмени доказателства представени с жалбата и описани в същата.

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 02.04.2012 г.

Адв. К.: Поддържам жалбата. Моля да бъде приета представената административна преписка. Във връзка с указания на съда представям копия на нечетливи доказателства по делото, с копие за насрещната страна. Представям за сведение 6 броя решения на

ВАС по дела, които са със същия предмет и характер във връзка с проверка по линия на международното сътрудничество с Т.. Представям също така четлив вид ЕАД № BG 003000 Н 32484 и ЕАД 44344.

Юрк. П.: Оспорвам жалбата. Моля жалбоподателя да уточни петитума на жалбата, тъй като е посочил, че решението на директора на Митница Столична е потвърдително на решението на началника на митница П., а това не е така. Това са два отделни акта, на две различни митници. Моля да бъде приета представената административна преписка. Във връзка с указания на съда дадени с определението от 19.04.2012 г. да бъдат представени в четлив вид сертификатите заявявам, че не разполагаме с тях, тъй като са от рода на частните документи. В митницата са представени копия и от тях са направени копия. Представените днес доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя в четлив вид са неотнормирани към предмета на спора, тъй като не се касае за промяна на митническата стойност на стоките, а с решението си началника на митница Столична е определил нови държавни вземания по отношение на извършена проверка по линия на международно сътрудничество, в резултат на която от турската митническа администрация са представени фактури послужили за износните операции на процесните стоки на по-висока стойност и след предоставените доказателства от митническия орган на Т. началника на Митница Столична е издал решение за събиране на незаплатените държавни вземания.

Адв. К.: Допуснали сме техническа грешка в петитума на жалбата, поради което уточнявам, че искаме отмяна само на решението, което обжалваме. Промените на митническата стойност във фактурите по линия на международно сътрудничество от Т. са по-високи и публичните вземания стават по високи, затова ги обжалваме.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства приложени с жалбата и описани в същата, включително представените днес в четлив вид ЕАД № BG 003000 Н 32484 и № BG 003000 Н 44344.

ПРИЕМА писмените доказателства съставляващи административна преписка, представени от ответника с писмо от 02.04.2012 г. с изключение на писмените доказателства, които са в нечетлив вид, като с оглед изявлението на ответната страна дава възможност на жалбоподателя да представи посочените сертификати в четлив вид. **ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на жалбоподателя да представи в превод документите на чужд език намиращи се в административната преписка представени от него в административното производство, както и тези приложени към жалбата на чужд език, от които ще се ползва.

УКАЗВА на жалбоподателя, че с оглед доказване на реално осчетоводена платена цена следва да ангажира експертиза с оглед нуждата от специални знания.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да представи в превод доказателствата на чужд език, от които желае да се ползва.

СЪДЪТ УКАЗВА на страните, че с оглед експедитивност доказателствени искания може да бъдат ангажирани с писмени молби между двете заседания по делото.

За събиране на доказателства **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 03.10.2012 г. от 10.30 ч., за която дата страните се

считат за редовно уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.49 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: