

Протокол

№

гр. София, 15.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 15.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ева Пелова

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **9032** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15.06 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомени, се представляват от адв. М., преупълномощен от адв. Б., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ - ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО на РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ - редовно уведомен, не се явява, представлява се от юриск. ПИСАРСКА, с днес представено пълномощно. ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - СДРУЖЕНИЕ „ЕВРОПЕЙСКИ МОДЕН СЪВЕТ“ - гр. П. - редовно уведомени, се представляват от Н. В. – председател на Президентския съвет на сдружението.

СГП – редовно призована, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – В. А. П. – редовно призован, се явява лично.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила по делото съдебно-маркова експертиза /С./ на 07.06.2022 година.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

В. А. П., 65 годишен, неосъждан, без дела и родства със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291, ал.1 от НК.

СЪДЪТ прочита заключението на съдебно-техническа експертиза /СТЕ/.

ПРИСТЪПВА към разпит на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържа.

Адв. М.: Нямам въпроси. Заключение е пълно, ясно и обосновано. Моля същото да се приеме.

Ю.. ПИСАРСКА: Нямам въпроси. Не следва да бъде приемано заключението. Вещото лице е излязло извън кръга на въпросите, на които е следвало да отговори, като е засегнал въпроса за релевантните потребители и за възможността за объркването и възприемането на двете марки, което е правен въпрос и следва да бъде изследвано в процеса на вземане на решение по същество.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА В.: Нямам въпроси. Поддържам мнението на юриск. Писарска и моля да не се приема заключението, за да има време от наша страна да го докладваме на страните-членки в допълнително становище, в подкрепа на твърдението на юрисконсулта на Патентно ведомство и съответно да го уважите.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Когато във въпроса са включени релевантни потребители, аз не мога да не изследвам този въпрос.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и съобрази, че така представеното заключение е отговорило точно и конкретно на поставените въпроси, намира, че следва да бъде прието като част от доказателствения материал по делото, а доколко същото ще бъде кредитирано или не е въпрос, който следва да бъде решаван при даване ход на делото по същество и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-марковата експертиза.

На вещото лице П., да се изплати възнаграждение в размер на 2000 лева, съгласно представената справка-декларация.

ИЗДАДЕ СЕ 1 бр. РКО.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства от административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. М.: Моля да уважите жалбата и отмените административния акт в обжалваната част. Претендирам разноски. Представям списък. Моля за срок за писмени бележки.

Ю.. ПИСАРСКА: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и потвърдите решението на председателя на Патентно ведомство. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да уважите решението на председателя на Патентно ведомство на Република България, което е в съответствие с решението на европейското Патентно ведомство, където европейският патентен офис определи нашите права като обективни и на тази база бяха и потвърдени от Патентно ведомство. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок за представяне на писмени бележки по същество на делото и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: