

Протокол

№

гр. София, 12.03.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав, в публично заседание на 12.03.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Попова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **655** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.32 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

СТРАНИТЕ редовно призовани за днешното съдебно заседание.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ч. РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ Б. АД – редовно призован за днешното съдебно заседание се представлява от юрк. Т. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР на АГКК - редовно призован за днешното съдебно заседание се представлява от адв. М. с пълномощно по делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА ЖАЛБАТА на Ч. Разпределение Б. АД срещу заповед № РД-18-48/12.10.2011 г. на ИД на АГКК, с която са одобрени кадастрална карта и регистър за територията на район Н., СО в частта за имот с идент. 68134.1384.2051, в който не е отразена сграда за енергопроизводство трансформаторен пост с диспечерски № 31-043.

ДОКЛАДВА ПОСТЪПИЛАТА АДМИНИСТРАТИВНА ПРЕПИСКА.

ЮРК. Т. – Поддържам жалбата. Представям писмени доказателства. Моля да бъде назначена СТЕ със задача при оглед на място да установи трафопоста описан в АДС съществува ли в имот 2051, функционира ли като такъв, действащ ли е. Уточнявам, че жалбата касае трафопост с диспечерски номер така, както е посочен съответно в представения днес АДС № 04540 от 29.03.2005 г.

АДВ. М. – Считам, че жалбата следва да бъде оставена без движение като жалбоподателят да уточни за коя от всички сгради в имот 2051 твърди, че е трафопост, тъй като видно от скицата в имота са налице 7 сгради. Моля да ми бъде дадена възможност да представя скица и на съответната сграда за която е образувано настоящото производство.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети като доказателства по делото съдържащите се писмени такива в приложената административна преписка.

СЛЕДВА да бъде допуснато назначаването на СТЕ със задачи формулирани в днешното съдебно заседание, като в тази връзка следва да бъде дадена възможност на жалбоподателя в 7 дневен срок считано от днес, с допълнителна писмена молба да прецизира въпросите към вещото лице.

НЕ СА НАЛИЦЕ основания за оставяне на жалбата без движение, тъй като независимо от факта, че не е посочено трафопоста към точно коя от сградите в имот с идент. 2051 не е нанесен, то с представения в днешното съдебно заседание АДС се конкретизира, че се касае за трафопост под блок 428 със застроена площ от 72 кв.м.

Водим от горното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото съдържащите се в приложената административна преписка и представения в днешното съдебно заседание АДС № 04540/29.03.2005 г., опис АДС върху трафопостове собственост на жалбоподателя и служебна бележка относно имоти заведени в активите на Ч. Разпределение Б. АД.

ДОПУСКА назначаване на СТЕ със задачи формулирани в днешното съдебно заседание като дава възможност на жалбоподателя с допълнителна писмена молба да прецизира същите.

ОПРЕДЕЛЯ ДЕПОЗИТ в размер на 200 лева, вносими от жалбоподателя в 7 дневен срок.

След представяне на доказателства за внесен депозит, които следва да бъдат представени едновременно с уточняващата молба, съдът ще назначи вещо лице.

С оглед събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 09.04.2012 г. от 15.30 ч., за която дата страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.44 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: