

Протокол

№

гр. София, 24.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав, в публично заседание на 24.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **3532** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13:36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Д. Н. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Ч., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Р. Н., полицейски инспектор към СДВР, отдел „Пътна полиция“ – редовно призован, представлява се от юрк. П., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от АПК.

Образувано е по жалба подадена от В. Д. Н. срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 24-4332-007288 от 31.12.2024 г., издадена от Р. Н., полицейски инспектор към СДВР, отдел „Пътна полиция“, на основание чл. 171, т. 1, б. „б“ от Закон за движението по пътищата /ЗДвП/, с която е временно отнето СУМПС до решаване на въпроса с отговорността, но не за повече от 18 месеца.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 22.04.2025 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

АДВ. Ч.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Представям удостоверение за компетентност на издателя на обжалваната заповед. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

АДВ. Ч.: Да се приеме представеното удостоверение.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства по делото, както и днес представеното удостоверение от 22.04.2025г. от страна на ответника.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ч.: Моля да постановите решение, с което да отмените издадената заповед като неправилна и незаконосъобразна. На първо място в оспорената заповед не е посочена дата и час на извършеното нарушение. На следващо място моля да вземете предвид всички аргументи, изложени в жалбата. Моля да ни бъдат присъдени сторените разноси, за което представям списък.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите процесната ПАМ като законосъобразна и правилна. Издаденият акт е надлежно мотивиран и считам нарушението за доказано. Подробни съображения съм изложил в писмени бележки, които представям. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар.

СЪДЪТ ПРИЛАГА по делото представения списък на разноси и писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: