Протокол
№

гр. София, 09.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,** в публично заседание на 09.10.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галин Несторов
ЧЛЕНОВЕ: Вяра Русева
Петър Савчев

при участието на секретаря Кристина Алексиева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **8304** по описа за **2026** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:45 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – М. В. П. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. М., с представено пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ - Директор дирекция „Обслужване“ в Териториална дирекция на Национална агенция за приходите - редовно призован, представлява се от юрк. Й., с представено пълномощно от днес.
СГП - редовно призована, представлява се от прокурор В..

АДВ. М.: Да се даде ход на делото.
ЮРК. Й.: Да се даде ход на делото.
ПРОКУРОР В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.
ДОКЛАДВА молба на касатора от 07.08.2026 г.

АДВ. М.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.
ЮРК. Й.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.
ПРОКУРОР В.: Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М.: Моля да се произнесете с решение, по силата на което да отмените изцяло първоинстанционното решение. Същото е неправилно и незаконосъобразно. На практика то няма абсолютно никакви мотиви, нито анализ на представените в първоинснтанционното производство доказателства, допуснати са съществени процесуални и материални нарушения. Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваното НП, тъй като същото е постановено при нарушение на материалния закон и съществени нарушения на процесуалните правила. Подробни съображения са изложени в жалбата, като я поддържам изцяло. Една регистрация в системата ADOBE и плащане на такса 46,00 лева по никакъв начин не доказва извършване на независима икономическа дейност от доверителя ми, поради което не е налице извършено нарушение на чл. 97а, ал. 1, във вр. ал. 4 от ЗДДС. Представям списък с разноски. Моля за присъждането им.

ЮРК. Й.: Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите изцяло решението на СРС като правилно и законосъобразно. В случай, чел оставите без уважение касационната жалба, моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

АДВ. М. (реплика): Адвокатският хонорар е съобразен с минималния размер.

ПРОКУРОР В.: Считам, че касационната жалба е основателна и моля да я уважите.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:48 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: