

Протокол

№

гр. София, 29.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 29.11.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

ЧЛЕНОВЕ: Луиза Христова
Мария Шишкова

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **8982** по описа за
2024 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,37 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ „БТВ МЕДИА ГРУП“ ЕАД – редовно призовано, представлява се от
ЮРК. Р., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ РЪКОВОДИТЕЛ НА ЗВЕНО „ПРАВНА ДЕЙНОСТ“ ДИРЕКЦИЯ
„АДМИНИСТРАЦИЯ“ В ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ – редовно
призован, представлява се от ЮРК. К., с пълномощно, представено пред първата
инстанция.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА писмения отговор на ответника, в който се изразява становище за
неоснователност на касационната жалба.

ЮРК. Р.: Поддържам касационната жалба. Нямам други доказателствени искания.
Няма да соча доказателства.

ЮРК. К.: Оспорвам касационната жалба. Нямам други доказателствени искания. Няма
да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. Р.: Моля да уважите така предявената от „БТВ Медия Груп“ жалба и да отмените като неправилно, постановеното въззивно решение от СРС и да постановите такова, с което да отмените като незаконосъобразно НП № 3-МИ/12.02.2024 г. Подробни съображения сме изложили в касационната жалба. Моля да вземете предвид и писмените бележки, представени пред първата инстанция. Моля да ни бъдат присъдени разноски за юрисконсултско възнаграждение.

ЮРК. К.: Поддържа депозирания отговор по повод на касационната жалба от „БТВ Медия Груп“ ЕАД. И отново бих депозирала искането на ЦИК да потвърдите решението на СРС, тъй като същото е законосъобразно по повод на това, че са обсъждани всички факти и обстоятелства във връзка с фактологията, правните изводи и съответната квалификация на административното нарушение по Изборния кодекс от съответното юридическо лице, по повод на публикуваните преди приключване на изборния ден съответни допитвания – екзитпол на съответни резултати от проведения втори тур на съответни избори за кметове, по отношение на изброените конкретно в диспозитива на административното нарушение съответни кандидати от регистрирани политически партии за определените градове, в които се е провеждал вторият тур. Категорично подчертавам, че разпоредбата на чл. 496, ал. 1 от Изборният кодекс е инструктивна по отношение на срока за съставяне на акта за установяване на административното нарушение от председателя на ЦИК и с него започва административнонаказателното производство, за което в самото начало действително СЕМ е депозирала в ЦИК сигнал за съответното нарушение от страна на съответната медия. Считаю, че в диспозитива на НП са посочени всички факти и обстоятелства и съм съгласна до посоченото, с оглед на това, че правната квалификация на административното нарушение може да се приеме, че е чл. 204, ал. 3 и ако приемете във връзка с чл. 205 пояснителна, представям в потвърждение и на горното, че има и решение в този смисъл на АССГ, 24 к.с., само че касае изборите от 02.04.2023 г., по отношение на друга медия, с идентичност на нарушението. Заявявам, че според мен СРС е имал съответните доказателства и не е налице процесуално нарушение, т.е. съдът може да измени съответната правна квалификация на административното нарушение, тъй като се касае за едно и също наказание. В този смисъл, моля за Вашето решение. Претендирам, съответно юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю подадената касационна жалба от „БТВ Медия Груп“ ЕАД за неоснователна и недоказана. Намираю постановеното въззивно съдебно решение на СРС за правилно и законосъобразно, за такова считаю и издаденото от ЦИК НП.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,42 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: