

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 29256

гр. София, 06.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64 състав, в
закрито заседание на 06.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

като разглежда дело номер **7151** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Предявени са субективно съединени иски с правно основание чл. 2в, ал. 1 и ал. 2 от
Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ), вр. чл. 4, § 3 ДФЕС.

Производството е по реда на чл. 203, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано въз основа на искова молба, предявена от „Технопанел“ ЕАД срещу Агенция
„Митници“ и Върховния административен съд.

Ищецът твърди, че е оспорил решение на първия ответник, което оспорване е отхвърлено с
влязло в сила съдебно решение. Твърди, че по този начин е допуснато особено съществено
нарушение на правото на ЕС, като излага подробни съображения. Ето защо иска да бъдат осъдени
ответниците, „алтернативно“ да заплатят претендираната сума, ведно със законната лихва от
предявяване на исковата молба.

Ответникът – Агенция „Митници“ твърди, че исковете са допустими, но неоснователни. Твърди,
че не се установява нарушение на европейското законодателство. Претендира разноски.

Ответникът – Върховен административен съд твърди, че исковете са допустими, но
неоснователни. Твърди, че не е налице нито едно от кумулативното наличие на предпоставките за
основателност на предявения иск за нарушение на европейското законодателство. Претендира
разноски.

Съгласно чл. 10, ал. 1 ЗОДОВ делата по този закон пред съда се разглеждат със задължително
участие на прокурор, с оглед на което следва да се изготвят служебно препис от исковата молба и
отговора на ответника, ведно с приложенията към тях и да се връчат на С. градска прокуратура.

Водим от горното и на основание чл. 140, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК),

Административен съд София - град, I – во отделение, 64-ти състав,

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА ОТКРИТО СЪДЕБНО ЗАСЕДАНИЕ за 21.10.2025 г., от 10,50 часа, за когато ищецът и ответникът да се призоват с препис от настоящето определение.

КОНСТИТУИРА, на осн. чл. 154, ал. 1 АПК, страните в производството:

- Ищец – „Технопанел“ ЕАД;

- Ответник – Агенция „Митници“; Върховен административен съд;

ДА СЕ ПРИЗОВЕ С. градска прокуратура, като СЕ ВРЪЧИ служебно препис от исковата молба и отговора на ответника, ведно с приложенията към тях.

В призовката до СГП да се впише, че делото се разглежда по реда на ЗОДОВ и участието на прокурор е задължително.

УКАЗВА на ищеца, че следва, с писмена молба с препис за ответника, да проправи нередовността на петитума на исковата молба като посочи в какво съотношение предявява исковете спрямо двамата ответника, като се има предвид, че „алтернативно“ съединяване на искове е допустимо при наличие на твърдения за задължения за алтернативни престации или само в изрично предвидените от закона случаи, в каквато насока, видно от исковата молба, не се излагат твърдения. При неизпълнение на указанията исковата молба следва да бъде върната!

УКАЗВА на ищеца, че на основание чл. 154 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, на които основава своите искания или възражения и от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

В настоящето производство ищецът носи доказателствената тежест за установяване на незаконосъобразните актове, вреди, както и причинна връзка.

ОТХВЪРЛЯ искането на ищеца за допускане на съдебно икономическа експертиза, тъй като не е налице необходимост от специални знания.

Определението не подлежи на обжалване.

