

Протокол

№

гр. София, 06.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав,
в публично заседание на 06.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **6921** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 11,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. И. М., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКЪТ НА СЛУЖБАТА ПО ГЕОДЕЗИЯ КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР, редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - РАЙОН О. К., редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. В. Р., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА К. В. Р., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Д. М. П., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Ж. М. П., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Й. В. Р., редовно призован, се явява лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Г. М. М., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

Явява се ВЛ В. Г. Я., редовно призована.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение от съдебно-техническа експертиза депозирана по делото на 27.10.2023 г., в срока по чл. 199 от ГПК.

ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението от допусната съдебно-техническа експертиза.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на вещото лице по съдебно-техническата експертиза: В. Г. Я. – 77 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение, което поддържам.

На въпроси на адв. М. ВЛ отговори:

При приключването, което съм направила в Н. архив регулационни планове не ми предоставиха план от 1993 година, което говори, че там няма. Дадох ми всички планове, които бяха в наличност. Като гледам сигнатурата на плана трябва да е одобрен от главния архитект на С.. Дали въобще има такъв план, не знам. Според мен няма логика да се одобряват два регулационни плана през 1993 и 1995 година, тъй като са много близки годините. Датите са различни и годините също, което не говори за техническа грешка. На страница 6 по въпрос 3 съм описала, че границата е нанесена по съществуваща на място ограда. В момента съществува тази ограда. Бях на място и премерих от северната страна дължината на оградата. От южната не успях.

АДВ. М.: Нямам повече въпроси към ВЛ. Моля да се приеме заключението.

На въпроси на съда ВЛ отговори:

На лист 3 от заключението съм допуснала техническа грешка като в предпоследния ред следва да се чете поземлен имот с последните цифри на идентификатора 1607, а не 1602.

Й. Р.: Нямам въпроси към ВЛ. Моля да се приеме заключението.

След изслушване на заключението от съдебно-техническата експертиза и становището на страните,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-техническата експертиза. Да се изплати на ВЛ възнаграждение от внесения депозит в размер на 400 лв., за което се издаде РКО

ОПРЕДЕЛЯ окончателен размер на възнаграждението на ВЛ в размер на 585 лв., съгласно представената справка-декларация.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес, да довнесе сумата от 185 лв.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М.: Моля да постановите решение, с което да отмените обжалвания акт. Моля за срок за писмени бележки. Моля за присъждане на разноси съобразно списък, който представям и моля да приемете, ведно с допълнителния депозит, който ще внесем.

Й. Р.: Не взимам становище.

СЪДЪТ предоставя на адв. М. 5-дневен срок за писмено становище по съществото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,41 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: