

Протокол

№

гр. София, 03.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 03.02.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Красимира Проданова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **10433** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9,18 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомен, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен, се представлява от юриск. М. Б., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ц. Й. В., която не е призовавана поради невнесен по делото от жалбоподателя депозит за работа по допуснатата експертиза.

Ю.. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Ю.. Б.: Считам, че цялата молба на жалбоподателя от 25.11.2021 г. не се отнася до разглеждания казус, поради което моля да не се допускат направените с нея доказателствени искания. Както и моля да заличите доказателственото искане за експертиза, тъй като жалбоподателят е имал достатъчно време да уточни въпросите и плати депозита, но не се е възползвал от тази възможност.

СЪДЪТ НАМИРА за неоснователно искането за допускане до разпит на двама

свидетели на жалбоподателя при режим на довеждане, направено с молбата от 25.11.2021 г., и

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ направеното искане.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че не е и внесен определеният с протоколно определение от 25.11.2021 г. депозит за изготвяне на експертно заключение, както и не са формулирани коректно въпросите към допуснатата експертиза в предоставения за жалбоподателя срок, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ протоколно определение от 25.11.2021 г., с което е допуснато изготвянето на съдебносчетоводна експертиза, и ще реши делото въз основа на наличните доказателства, доколкото с определението за насрочване е указана доказателствената тежест на жалбоподателя.

Ю.. Б.: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

С оглед липсата на други доказателствени искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Ю.. Б.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите РА като правилен и законосъобразен. Подробни мотиви са изложени в решението на директора на дирекция ОДОП – С..

Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение в размер на минималния адвокатски хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 9,24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: