

Протокол

№

гр. София, 21.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 21.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **12603** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14.49 часа се явиха:

Предходното съдебно заседание е отложено в закрито заседание и съгласно чл.138, ал.2 от АПК на страните не са изпратени призовки.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – нередовно призовани, представляват се от адв. П., пълномощно по делото.

Адв. П.: Заявявам, че жалбоподателят е редовно уведомен за днешното съдебно заседание, преди повече от 7 дни.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - нередовно призован, не се явява, представлява се от юриск. И., с пълномощно по делото.

Ю.. И.: Заявявам, че ответникът е редовно призован за днешното съдебно заседание, преди повече от 7 дни.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от Национален институт за недвижимо културно наследство, постъпило в съда на 18.02.2022 г., с представени заверени копия на документи – приложение № 1 и приложение № 2 – два броя папки.

Адв. П.: Да са приемат представените доказателства. Няма да соча други

доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. И.: Не възразявам да се приемат представените доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в днешното съдебно заседание документи.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. П.: Моля да отмените заповедта на кмета на Столична община в цялост, съгласно подробно изложените съображения в жалбата. Препотвърждавам искането си за присъждане на разноски, така както е направено на 28.10.2021 г. Представям списък на разноските с копие за ответната страна.

Ю.. И.: Моля да оставите без уважение жалбата. Моля да потвърдите издадения административен акт – заповед на кмета на Столична община, като правилен, мотивиран и законосъобразен. Във връзка с необходимостта от прилагането на чл. 70 от Закона за културното наследство, и към настоящия момент жалбоподателите не са извършили необходимите действия по укрепване и запазване на съществуващата сграда на [улица], като не са предприели никакви действия относно аварийно укрепване или възстановяване на сградата според предписанията на заповедта по чл. 73, която подлежи на предварително изпълнение.

Всеки собственик на паметник на културата, следва да се грижи като добър стопанин за паметника, независимо от инвестиционните намерения. Както беше доказано в хода на съдебното производство, има влязла в сила заповед за разрешаване – допускане на устройствена процедура, която цели запазването на паметника като такъв, в своя настоящ вид. Пряка възражение за прекомерност на претендираното възнаграждение. Моля за вземете предвид представените писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

