

# Протокол

№

гр. София, 17.01.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 17.01.2020 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Любка Петрова

**ЧЛЕНОВЕ:** Маруся Йорданова  
Цветанка Паунова

при участието на секретаря Зорница Димитрова и при участието на  
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **11099** по описа за  
**2019** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:44 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ПО  
ПРИХОДИТЕ ДИРЕКЦИЯ СРЕДНИ ДАНЪКОПЛАТЦИ - редовно призован се  
представява от юрисконсулт О., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ [фирма] - редовно призован се представява от адвокат Ч., с  
пълномощно по делото и от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА, редовно призована се представява от  
прокурор Д..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради  
което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба и отговор на касационната жалба чрез прочитането  
им.

Юрисконсулт О.: Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Няма  
доказателствени искания.

Адвокат Ч.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча  
доказателства.

Прокурор Д.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт О.: Моля да уважите касационната жалба и постановите решение, с което да отмените решението на СРС и потвърдите изцяло НП, като законосъобразно и правилно. Подробни съображения са изложени в касационната жалба. В случай, че я уважите, моля на основание чл. 63, ал. 5 от ЗАНН, да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение за процесуално представителство пред касационната инстанция.

Адвокат Ч.: Моля да постановите решение, с което да потвърдите решението на СРС, с което е отменено обжалваното НП. Наказващият орган смята, че всяко предаване на пари в брой съставлява плащане по смисъла на Закона за ограниченията на плащанията в брой /ЗОПБ/. Има редица случаи в гражданския оборот, какъвто е и процесния, в които това не е така. На основание чл. 285 от ЗЗД предадената сума не е преминала в патримониума на довереника по договора за поръчка, поради което правилно и въззивният съд е счел, че това не съставлява плащане. Моля да приемете за сведение и две решения на АССГ на I и V касационен състав между същите страни при идентична фактическа обстановка, с които НП са отменени. Моля да ми бъдат присъдени разноси, за които представям списък.

Юрисконсулт О.: Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Прокурор Д.: Касационната жалба е неоснователна и недоказана, а решението на СРС намирам за правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ като счете делото за изяснено и от правна страна обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:48 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: