О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 36185

гр. София, 18.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 87 състав,** в закрито заседание на 18.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Жана Петрова

като разгледа дело номер **11503** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда с чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във връзка със

Образувано е по жалба с вх. № 32685/16.0.2026 г. на Ж. З., ЛНЧ [ЕГН],непридружен ненавършил пълнолетие, [дата на раждане] , гражданин на Република И., чрез определен от НБПП представител адв. Д. Г., САК със съдебен адрес: [населено място], [улица] против Решение № УП-ОК-4/ от 18.08.2026г. на интервюиращ орган на Държавната агенция за бежанците при Министерския съвет (ДАБ - МС), с което, на основание чл.41 буква „Д“ от Регламент (ЕС) 2024/1348 на Европейския парламент и на съвета молбата му за международна закрила е абявена за мълчаливо оттеглена и на осн. чл. 37 от Регламент (ЕС) 2024/1348 на Европейския парламент и на съвета е постановено връщане на Ж. З. в Република И., като в съответствие с чл.68 параграф 3,б.“В“ мярката влиза в сила незабавно.

Административен съд София-град при служебно извършената проверка на жалбата по чл. 158, ал. 1 и чл. 159 от АПК вр. чл. 91 от ЗУБ установи следното:

Жалбата е подадена на дата 04.09.2026г. до Административен съд София – град , а Решение № УП-ОК-4/ от 18.08.2026г. е връчено на дата 28.08.2026г. , чрез адв. Д. Г.. Жалбата до съда е подадена в срок и от надлежна страна.

Съдът намира жалбата за редовна и допустима.

Производството по реда на ЗУБ е освободено от държавна такса, поради което следва делото да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание, да се укаже на страните доказателствената тежест по чл. 170 от АПК.

При произнасянето по реда на чл.68, пар.4 от Регламент /ЕС/ 2024/1348 съдът съобразява правното положение на кандидата за закрила, данните по преписката и предмета на спора, предвид необходимостта да се гарантира правото на защита на жалбоподателя и зачитането на принципа за забрана на връщането по чл. 4, ал. 3 ЗУБ, вкл. до постановяване на решение от първоинстанционен съд.

Съдът намира, че на основание чл.68, пар.4 от Регламент /ЕС/ 2024/1348 следва да

постанови оставане на кандидата на територията на Република България, до произнасяне по жалбата, по която е образувано настоящото съдебно производство.
Водим от горното, Административен съд София - град, Първо отделение, 87-и състав,

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в съдебно заседание на 29.10.2026 г. от 10:10 ч.
КОНСТИТУИРА на основание чл.154, ал.1 и чл.153, ал.1 АПК вр. чл.91 ЗУБ като страни по делото:
1. Жалбоподател: Ж. З., ЛНЧ [ЕГН],непридружен ненавършил пълнолетие, [дата на раждане] в Република И., гражданин на Република И., чрез определен от НБПП представител адв. Д. Г., САК със съдебен адрес: [населено място], [улица].
2. Ответник: Интервюиращ орган на Държавната агенция за бежанците при Министерския съвет (ДАБ - МС).
ПОСТАНОВЯВА на основание чл.68, пар.4 от Регламент /ЕС/ 2024/1348 правото на жалбоподателя Ж. З., ЛНЧ [ЕГН], непридружен ненавършил пълнолетие, [дата на раждане] в Република И., гражданин на Република И., да остане на територията на Република България, до произнасяне по жалбата, по която е образувано настоящото съдебно производство.

На основание чл.163, ал.3 от АПК, УКАЗВА на оспорващия, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, в това число, че са налице предпоставките за предоставяне на международна закрила.
УКАЗВА на ответника, на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК, че негова е тежестта да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалваното решение, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.
На основание чл.163, ал.2 АПК вр. чл.91 ЗУБ, УКАЗВА на ответника, че в срок до насроченото открито съдебно заседание може да представи писмен отговор по жалбата, да посочи доказателства и да приложи писмени такива, с които разполага, извън вече изпратените.
ДАВА на жалбоподателя възможност да се запознае с постъпилата по делото административна преписка за изразяване на становище по нея.
УКАЗВА на процесуалния представител на жалбоподателя да уведоми своевременно съда, в случай, че жалбоподателя иска да присъства лично в насроченото съдебно заседание, за да бъде призован служебно от деловодството на съда да се призове преводач за датата и часа на съдебното заседание, като уточни езика от който следва да бъде извършен превода.
УКАЗВА на ДИРЕКЦИЯ“ СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ“-С. , че за съдебното заседание следва да се осигури явяването на социален работник, които следва да спазят разпоредбата на чл.15, ал.6 от Закона за закрила на детето. (При всяко дело съдът или административният орган уведомява дирекция "Социално подпомагане" по настоящия адрес на детето, като за уведомлението от съда се прилагат разпоредбите на Гражданския процесуален кодекс, а за уведомлението от административния орган се прилагат разпоредбите на Административнопроцесуалния кодекс. Дирекция "Социално подпомагане" изпраща представител, който изразява становище, а при невъзможност предоставя доклад).
ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните с връчване на преписи от това определение съгласно чл.138, ал.1 АПК вр. чл.91 ЗУБ.
УКАЗВА на връчителя при АССГ, че призовките за така насроченото съдебно заседание следва да бъдат връчени най-късно в 3-дневен срок преди датата на съдебното заседание.
ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура с оглед встъпване в производството по реда на

чл.16, ал.1, т.3 АПК вр. чл.91 ЗУБ.
УКАЗВА на процесуалния представител на жалбоподателя да уведоми своевременно съда, в случай, че жалбоподателя иска да присъства лична в насроченото съдебно заседание, за да бъде призован служебно от деловодството на съда да се призове преводач за датата и часа на съдебното заседание, като уточни езика от който следва да бъде извършен превода .

На основание чл.138,ал.1 АПК, препис от определението да се изпрати на оспорващия и на ответника по оспорването, както и на ДИРЕКЦИЯ „СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ“- С., ОТДЕЛ ЗАКРИЛА НА ДЕТЕТО за представяне на социален доклад и за осигуравяне на представител в съдебно заседание.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪД
ИЯ