

Протокол

№

гр. София, 04.11.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 04.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **6184** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,59 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомен при условията на чл. 50, ал. 2 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК, вр. §2 от ДР на ДОПК, се представлява от адв. Т. и адв. Ф., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован, се представлява от юриск. К., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с приложени писмени доказателства.

С разпореждане на съда от 17.7.2020 г. е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила от ответника, съдържаща материали по делото и 2 папки приложения към делото.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 9.9.2020 г. с приложено писмено доказателство

съгласно разпореждане на съда – удостоверение за извършено връчване по електронен път на РД и РА в ИС „Контрол“.

Адв. Ф.: Поддържа жалбата. Поддържа и направените с жалбата доказателствени искания и оспорвания. Да се приеме административната преписка и допълнителните доказателства от ответника. С оглед затрудненията при опитите да се връчат съобщения и книжа, моля като съдебен адрес по делото да се приеме адресът на адвокатското дружество – [населено място], [улица], вх. Б, ет. 7, офис 705.

Оспорваме автентичността на гаранционните карти относно подписа на лицето, сочено като техен автор – законният представител на жалбоподателя, като твърдим, че същите не изхождат нито от законния представител, нито от упълномощено от него лице. В тази връзка сме направили искане за представяне на гаранционните карти в оригинал.

Юриск. К.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

По отношение на искането за допускане на съдебносчетоводна експертиза по делото считам, че така формулирани, задачите не са спорни. Начинът на водене на счетоводството е установен още в хода на ревизията и няма отчетени нередности.

По отношение на искането за предоставяне на гаранционните карти в оригинал – възразявам. Не е в пълномощията на ревизиращите да изземват документи, от които потребители или клиенти черпят права. Оригиналите са в техните притежатели и не се намират в НАП. Предвид направеното оспорване на автентичността на подписа на лицето, подписало гаранционните карти, заявявам че ще се ползвам от тези доказателства.

Като взе предвид направената конкретизация от представителя на жалбоподателя и становището на представителя на ответника, по доказателствата и исканията

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** по делото писмените доказателства – материалите, представени от ответника с административната преписка и допълнително докладваните в днешното съдебно заседание, касаещи връчването на РА и РД.

Искането за изслушване на съдебносчетоводна експертиза **СЪДЪТ НАМИРА** за относимо за изясняване на спора от фактическа страна, поради което **ДОПУСКА** същото, като **КОРИГИРА** задачата, посочена в жалбата, по следния начин:

Вещото лице, след като се запознае с материалите по делото и извърши проверка в счетоводството на оспорващото дружество, да отговори на въпросите, поставени от жалбоподателя на л. 18 и 19 от делото и поддържани днес от процесуалния му представител, като **СЪДЪТ ДОПЪЛВА** т. 6: при посещение в счетоводството на дружеството жалбоподателът вещото лице да даде заключение установява ли се синтетично и аналитично счетоводно отчитане на приходи и разходи във връзка със спорните доставки, както и възможно ли е да се проследи въз основа на счетоводни записи входящият и изходящият стоков поток.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 600,00 лв., вносим от жалбоподателя в 5-дневен срок, считано от днес, като вещото лице ще бъде определено след постъпване по делото на доказателства за внесен депозит.

Предвид направеното уточнение и характера на документите, които се оспорват – частни свидетелстващи документи, които не се ползват с материална доказателствена

сила, а само с формална такава, в частта им относно автентичността на подписа на лицето, което носят,

СЪДЪТ на основание чл.193 ГПК във връзка §2 ДР ДОПК

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА производство по оспорване истинността на гаранционните карти обсъдени в РД и РА., в които е посочен като издател дружеството жалбоподател и подписани от представляващия го управител,

УКАЗВА, че доказателствената тежест при установяване истинността на подписа съгласно чл. 193, ал. 3 от ГПК е изцяло на жалбоподателя.

ДАВА възможност на жалбоподателя да ангажира относими доказателства и да направи доказателствени искания във връзка с откритото производство по оспорване.

ОТХВЪРЛЯ искането да бъде задължен ответникът да представи оригинали от оспорените документи – гаранционни карти, предвид че в случая това задължение има оспорващото лице, а именно жалбоподателят по делото.

ДАВА възможност и срок от 14 дни на жалбоподателя да бъдат ангажирани доказателства по делото във връзка с направеното оспорване.

Адв. Ф.: На първо място се налага да коригирам заявлението си относно приемане на преписката. Да се приемат доказателствата по преписката, с изключение на гаранционните карти, за които сме направили оспорване. Считаме, че тези документи са представени от ответната страна по делото и ответната страна е тази, която се ползва от тях. Поради което на основание чл. 183 от ГПК следва тя да ги представи. Моля ответника да уточни чий подпис се твърди, че носят гаранционните карти. Доколкото не е записано в РА и на картите липсва името на лицето, което се твърди, че ги е подписало, затова правим това искане. Заявявам, че в дадения срок ще направим доказателствени искания за допускане на съдебно-почеркова експертиза, както и моля да ми дадете възможност да представим молби по чл. 192 от ГПК.

Юриск. К.: Във връзка с направеното оспорване на гаранционните карти, заявявам, че не мога да направя исканото уточнение.

СЪДЪТ НАМИРА за необходимо да укаже на страните доказателствената тежест във връзка с настоящо производство, а именно:

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 124, ал. 2 от ДОПК фактическите констатации, обективирани в ревизионния акт, се смятат за верни до доказване на противното, когато наличието на основанията по чл. 122, ал. 1 ДОПК е подкрепено със събраните доказателства. УКАЗВА на жалбоподателя носената от него доказателствена тежест за провеждане на пълно обратно доказване, оборващо установената в нормата на чл. 124, ал. 2 презумпция.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест да установи наличие на основание/я по чл. 122, ал. 1 от ДОПК и спазване на законовата процедура за преминаване и извършване на ревизия по реда на чл. 122 от ДОПК.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 17.2.2021 г. от 14,00 часа, за която дата и час страните да се считат уведомени, няма да получават съобщения.

Съдебното заседание приключи в 14,23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: