

РЕШЕНИЕ

№ 203

гр. София, 11.01.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 11.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **7803** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. с чл. 13, ал. 9 от Закона за енергетиката (ЗЕ).

Образувано е по жалба на „ИСУ ИНВЕСТ“ ЕАД, ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], р-н К. село, [улица] ет. 1, представлявано от М. Н. В. срещу Решение по т. 1 от Протокол № 95/20.05.2021 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране и мотиви към него от 25.05.2021 г., с което е отказано одобряване на бизнес план за развитие на дейността на „ИСУ ИНВЕСТ“ ЕАД като ВиК оператор за периода 2017-2021 г. и да утвърди и одобри цени на водоснабдителни услуги.

Жалбоподателят излага подробни аргументи за незаконосъобразност на решението, като счита, че същото е прието при допуснати нарушения на процесуалните правила, в противоречие с материалния закон и в несъответствие с целта на закона. Твърди, че неправилно и необосновано КЕВР в обжалвания административен акт, е приела, че дружеството жалбоподател не притежава обособена територия по смисъла на чл. 198а, ал. 1 от ЗВ и не отговаря на изискванията на чл. 198о, ал. 5 от ЗВ. Счита, че тълкуването което прави КЕВР противоречи, както на текста, така и на смисъла на закона. Недопустимо било законът да се дописва чрез тълкуване, както и да се тълкува разширително в части, с които се въвеждат законови ограничения. В разпоредбата на чл. 198о, ал. 2 от Закона за водите /ЗВ/ ясно било посочено, че в границите на една обособена територия само един ВиК оператор може да осъществява стопанисването, поддържането и експлоатацията на ВиК системите и съоръженията,

както и предоставянето на ВиК услуги на потребителите срещу заплащане, с изключение на случаите по ал. 6, какъвто е и настоящия случай. Излага подробни доводи в тази насока. С оглед на изложеното е отправено до съда искане за отмяна на решението, като неправилно и незаконосъобразно, като преписката се върне на Комисията със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона.

В проведените открити съдебни заседания процесуалният представител на жалбоподателя адвокат С. поддържа жалбата и заявените с нея искания, по изложените в същата основания. Доводи относно незаконосъобразността на оспорения акт са изложени и в писмени бележки, подкрепящи изложеното в жалбата. Претендира разноси, съгласно списък, представляващи държавна такса, възнаграждения за вещо лице и адвокатско възнаграждение.

Ответникът - Комисията за енергийно и водно регулиране чрез процесуалния представител оспорва жалбата. Поддържа, че решението е законосъобразно и в тази връзка моли да се отхвърли жалбата. Подробни доводи относно законосъобразността на решението са изложени в депозираните по делото писмени бележки. Претендира юрисконсултско възнаграждение, а на основание чл. 78, ал. 5 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК е направено възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

Софийска градска прокуратура - редовно уведомена, не изпраща представител и не взима становище по жалбата.

Административен съд София град, III отделение, 70 състав, след като обсъди доводите на страните и въз основа на представените по делото доказателства и вътрешно убеждение, приема за установено от фактическа страна следното:

Административното производство е започнало с подаване от „ИСУ ИНВЕСТ“ ЕАД в КЕВР на заявление с вх. № В-12-00- 435 от 30.01.2020 г. за одобряване на бизнес план за развитие на дейността на „ИСУ ИНВЕСТ“ ЕАД като ВиК оператор за периода 2017-2021 г. и заявление за утвърждаване и одобряване цена на водоснабдителни услуги, предоставяни от „ИСУ ИНВЕСТ“ ЕАД, изменени и допълнени със заявления с вх. № В-12-00-435 от 19.01.2021 г., и заявление с вх. № В-12-00-435 от 18.03.2021 г. за одобряване на бизнес план и заявление с вх. № В-12-00-141 от 18.03.2021 г. за утвърждаване и одобряване цена на водоснабдителна услуга.

Във връзка с подаденото от дружеството заявление за одобрение на бизнес план и цена на водоснабдителни услуги е създадена работна група със Заповед № 3-В-2 от 16.01.2017 г. на председателя на КЕВР, изменена и допълнена със Заповед № 3-В-6 от 22.03.2019 г. и Заповед № 3-В-5 от 11.03.2021 г., която да извърши преглед на заявлението и приложенията към него.

Изготвен е доклад № В-Дк-86 от 30.03.2021 г. от дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“ и дирекция „Правна“ в КЕВР, относно заявление с вх. № В-12-00- 435 от 30.01.2020 г. за одобряване на бизнес план за развитие на дейността на „ИСУ ИНВЕСТ“ ЕАД като ВиК оператор за периода 2017-2021 г. и заявление за утвърждаване и одобряване цена на водоснабдителни услуги, предоставяни от „ИСУ ИНВЕСТ“ ЕАД, изменени и допълнени със заявления с вх. № В-12-00-435 от 19.01.2021 г., и заявление с вх. № В-12-00-435 от 18.03.2021 г. за одобряване на бизнес план и заявление с вх. № В-12-00-141 от 18.03.2021 г. за утвърждаване и одобряване цена на водоснабдителна услуга.

Докладът е приет на закрито заседание на КЕВР от 02.04.2021 г. с протокол № 69. Публикуван е на интернет страницата на Комисията. На същото заседание КЕВР е

приела и проект на общо решение по бизнес плана и заявлението за цени, който също е публикуван на интернет страницата на Комисията. В изпълнение на разпоредбите на чл. 27, ал. 1 от НРЦВКУ, във връзка с чл. 13, ал. 5, т. 2 и т. 3 и чл. 14 от Закона за водите (ЗЕ), са проведени открито заседание и обществено обсъждане на 08.04.2021 г. На проведеното на 08.04.2021 г. открито заседание, Комисията е обсъдила Доклада. КЕВР е поканила заинтересованите лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от ЗЕ за дистанционно участие в общественото обсъждане чрез писмени въпроси и изказвания и чрез програмата за съобщения S., чрез заявка участие. С писмо на КЕВР с изх. № В-12-00-435# 18 от 02.04.2021 г. като заинтересовани лица за дистанционно участие в общественото обсъждане са поканени: Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Омбудсман на Република България, Национален браншов синдикат „Водоснабдител“- К., Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване“ - КТ „Подкрепа“, Българска асоциация по водите, Съюз на ВиК операторите в Република България, „Български ВиК холдинг“ ЕАД, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Асоциация на индустриалния капитал в България, Българска търговско-промишлена палата, Българска стопанска камара, Федерация на потребителите в България, Българска национална асоциация „Активни потребители“, Комисия за защита на потребителите, Гражданско движение „ДНЕС“, „Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД, [населено място], [община], Областна администрация В. - Асоциация по ВиК, „ИСУ ИНВЕСТ“ ЕАД. Участие в общественото обсъждане чрез програмата за съобщения S. са заявили представители на „Български ВиК холдинг“ ЕАД; „Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД; [община]; Национален браншов синдикат „Водоснабдител“ - К.; Областен управител на В.; „ИСУ ИНВЕСТ“ ЕАД.

Въз основа на приобщените по преписката писмени доказателства е прието Решение обективизирано в протокол № 95 на проведено на 20.05.2021 г. закрито заседание, с което с четири гласа „против“ е прието, че не се приеме решението за одобряване на бизнес план за развитие на дейността на „ИСУ ИНВЕСТ“ ЕАД като ВиК оператор за периода 2017-2021 г. и заявление за утвърждаване и одобряване цена на водоснабдителни услуги. Мотивите на КЕВР към решение по протокол № 95 от 20.05.2021 г. са изготвени на 25.05.2021 г., в съответствие с чл. 36, ал. 4 от Правилника за дейността на КЕВР и нейната администрация.

Видно от мотивите на акта от фактическа страна, КЕВР е установила, че „ИСУ ИНВЕСТ“ ЕАД е изградило затворен[жк]на територията на [населено място], в поземлен имот (ПИ) с идентификатор № 10135.3514.538 (урегулиран УПИ-538, кв. 22, с идентификатор 10135.3514.813) по Кадастрална карта и кадастрални регистри на [населено място], [община], област В., включващ 4 жилищни сгради с 456 самостоятелни обекти, технически помещения и подземен паркинг. На територията на комплекса до всеки жилищен самостоятелен обект били изградени две независими водоснабдителни системи за доставяне на вода за питейно-битови нужди от „Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД и за доставяне на минерална вода от „ИСУ ИНВЕСТ“ ЕАД до крайните потребители. Самостоятелните водопроводни инсталации в жилищните сгради били изградени на хоризонтален принцип - от вертикален тръбопровод, преминаващ през общите части на сградата, като на всеки етаж била изградена хоризонтална разводка, от която отделните обекти се захранвали с вода, и на която са монтирани спирателни кранове към всеки отделен обект. Било установено, че „ИСУ ИНВЕСТ“ ЕАД има Разрешително № 21610067/19.10.2016 г. за

водовземане от минерални води, чрез нови водовземни съоръжения, изменено с Решение 15/06.03.2017 г., с Решение № 102/12.09.2018 г. и с Решение № 157/30.10.2019 г, издадено от директора на Б. дирекция „Черноморски район“ за водовземане на води от М.-валанжския водоносен хоризонт, район Североизточна България. Установили още, че жилищният комплекс е присъединен към мрежите на техническата инфраструктура, стопанисвани, поддържани и експлоатирани от „Водоснабдяване и канализация Варна“ ООД. За комплекса се предоставяли обществени ВиК услуги срещу заплащане от ВиК оператора на обособената територия - „Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД.

С Решение № РД-02-14-2234 от 22.12.2009 г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството, на основание на § 34, ал. 2 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за водите (, обн.ДВ, бр. 47 от 2009 г.; изм., бр. 95 от 2009 г.), във връзка с чл. 198а от Закона за водите (ЗВ), са обявени обособените територии на действие на ВиК операторите, като под номер 7 в решението е обявена обособена територия на действие на „Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД, която включва 12 общини, включително [община]. Собствениците на самостоятелни имоти в комплекса имали открити индивидуални партии към „Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД и същите по смисъла на § 1, т. 2, б. „б“ от Допълнителните разпоредби на ЗРВКУ са потребители на „Водоснабдяване и канализация –Варна“ ООД. От правна страна, регулаторният орган приел, че дружеството И. ИНВЕСТ“ ЕАД няма обособена територия по смисъла на чл. 198а, ал. 1 от ЗВ. „ИСУ ИНВЕСТ“ ЕАД и не отговаря на изискванията за ВиК оператор, регламентирани в чл. 198о, ал. 5 от ЗВ, съгласно които ВиК операторът е търговец, държавно или общинско предприятие - юридическо лице, което има сключен договор с председателя на асоциацията по ВиК или с кмета на общината съгласно решение на общинския съвет за управление, поддържане и експлоатация на ВиК системите и предоставяне на ВиК услуги в границите на една или повече обособени територии, когато предоставянето на ВиК услуги е основната му дейност. Посочено е, че нормата на чл. 198о, ал. 6 от ЗВ допуска изключение от правилото за един ВиК оператор на обособената територия, но посоченото изключение не би могло да се тълкува като възможност за алтернативно водоснабдяване. Регламентираното изключение в хипотезата на ал. 6 би могла да намери приложение единствено и само ако не е осъществен състава на основното правило - ВиК услугите да бъдат осъществявани от ВиК операторът на обособената територия. В случая „Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД предоставя услугата доставяне на вода на потребителите в комплекса и законът не допуска алтернативно водоснабдяване, т.е. потребителите да бъдат водоснабдени от различни ВиК оператори едновременно, или от ВиК оператори и от лица, които биха попаднали в хипотезата на чл. 198о, ал. 6 от ЗВ. По тези съображения е издаден оспорения в настоящото производство административен акт.

По делото е изслушано заключението по допуснатата съдебно-техническа експертиза, изготвена от вещо лице строителен инженер по ВиК. От заключението на вещото лице се установява, че обслужваната от „ИСУ Инвест“ ЕАД система, се състои от следните елементи: Собствен сондаж с дълбочина 1 ‘960 м. Добитата минерална вода е с показатели на вход: температура 49°C, суспендирани (неразтворени) вещества до 50 мг/л, сероводород до 25 мг/л, КОЕ до 80/100. Показатели на водата на изход: температура 47°C, суспендирани (неразтворени)

вещества до 10 мг/л, сероводород до 0,1 мг/л, КОЕ до 0/100 (колоно - образуващи единици). Добитата минерална вода постъпва в пречиствателна станция, където се извършва физико-химично и микробиологично пречистване - филтриране, обеззаразяване чрез озониране, абсорбция чрез зеолит. В пречиствателната станция има 2 буферни резервоара по 4 м³, контактен резервоар 10 м³, 4 броя озонатори, 4 броя помпи, 4 броя филтри и абсорбери, компресор 2 броя, буферен резервоар 20 м³, 4 помпи, съответните възли за К. и А и ел. захранване. След пречиствателната станция водата постъпва в енергийния център, където водата се охлажда до 18°C. Той включва следните съоръжения: топлообменник за всеки вход- общо 8 броя, всеки с обем 1 м³; бойлер за топлата вода за всеки вход общо 8 броя; колектор; носещи елементи за естакада; четирикамерен терморегулатор; термо компресори (чилъри) 2 броя; циркулационни помпи; инвертори; колекторни помпи; блок ел. захранване; автоматизации, 2 броя напорни помпи, 8 броя циркулационни помпи, охлаждащи кули 2 броя, буферен съд и система за студена вода. Тук се намират 2 броя филтри, 2 броя помпи, 2 броя озонатори и топлообменник за топлата минерална вода за открития басейн. В енергийния център влизали два водопровода: за питейно-битови нужди с температура на водата 48°C и за други цели с температура на водата 48°C. От енергийния център излизат осем тройни трасета - за всеки вход (осем входа) по три водопровода- за студена минерална вода, за топла минерална вода и за циркулационна минерална вода. Трасетата на трите водопровода с минерална вода вървят под тавана на подземния гараж и влизат във всеки вход. Преди влизане на всяка тръба в съответния вход има водомер с дистанционно отчитане от „ВиК - В.“. За количеството топла и студена минерална вода „ИСУ ИНВЕСТ“ ЕАД плаща на „ВиК - В.“ цена „Отвеждане на отпадна вода“ и „Пречистване на отпадна вода“. Вертикалните трасета на трите водопровода с минерална вода вървят в общите части, в ниши на вертикалните стени и се качват до последния етаж. Хоризонталните трасета вървят над окачения таван на всеки етаж в коридора. Преди да влязат във всеки апартамент има малка колекторна кутия на окачения таван, където са монтирани спирателните кранове на всяка тръба с минерална вода. Трите тръби с минерална вода (топла, студена и циркулационна) влизат във всеки апартамент, отиват до банята, където на тръбите за топла и студена минерална вода са монтирани два водомера. Водомерите са немски - Qundis с гаранционен срок 10 г., с вграден модул за дистанционен отчет. За сравнение водомерите на „ВиК- В.“ са полски, с гаранционен срок 3 г. Циркулационната тръба е вързана към тръбата за топла вода. На всеки етаж над окачения таван вървят трите тръби с минерална вода (топла, студена и циркулационна) и успоредно с тях и тръбата със студена вода от „ВиК - В.“. На всяка от тези тръби има спирателен кран, преди тръбата да влезе в апартамента. Всеки потребител може да ползва само една от тези системи за доставка на вода. Всеки потребител може да заяви писмено своето желание коя система иска да ползва всеки месец. При констатиране на отклонения в качеството на водата при крайния потребител, ще е ясно кой от двамата оператори е доставял водата към датата на пробите. Вещото лице е посочило, че водата, подадена от „ВиК-Варна“ ООД се измерва в главна водомерна шахта, намираща се при влизане на захранващия водопровод в имота, до бариерата. В тази шахта е монтиран главния водомер, който се отчита дистанционно от „ВиК-Варна“ ООД. Във водомерни възли на всеки вход, с водомери за всеки вход. Отчитат се дистанционно от „ВиК-Варна“ ООД. Във всеки апартамент в банята с водомер, който се отчита дистанционно от „ВиК-Варна“ ООД.

Водата, подадена от „ИСУ ИНВЕСТ“ АД се измерва в следните точки: При сондажа. В подземния гараж на всяка тръба за топла, студена и циркуляционна вода, преди да влезе във всеки вход с водомер с дистанционен отчет и във всеки апартамент в банята има два водомера с дистанционен отчет, монтирани на тръбата за студена минерална и топла минерална вода. Вещото лице е направило сравнение между двете ВиК системи за доставка на питейна вода в комплекса, тази на ВиК оператора за района „Водоснабдяване и канализация- Варна“ ООД и тази на „ИСУ ИНВЕСТ“ АД, като е посочило, че двете ВиК системи за доставка на питейна вода в комплекса, тази на ВиК оператора за района „ВиК- Варна“ ООД и тази на „ИСУ ИНВЕСТ“ АД са независими и могат да функционират самостоятелно.

Експертизата е приета от съда като изготвена въз основа на приобщения доказателствен материал, допълнителните разяснения и поясненията, които бяха направени от вещите лица в открито съдебно заседание. Изводите на експертното заключение, ще бъдат обсъдени и съобразени в съвкупност с останалите доказателства по делото с правните изводи по спора.

По делото са приети и други доказателства съставляващи административната преписка.

При така установените факти, Административен съд София - град формира следните правни изводи:

По допустимостта на жалбата:

Жалбата е процесуално допустима, като подадена в законоустановения 14-дневен срок от лице – адресат на акта, засегнат неблагоприятно, който има правен интерес от оспорване. Решението обективизирано в Протокол № 95/20.05.2021 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране представлява индивидуален административен акт и като такъв подлежи на оспорване по реда и условията на АПК.

По същество на жалбата:

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

Оспореният акт е издаден от компетентен независим специализиран държавен колективен орган, на когото са възложени функции по регулиране на дейностите в енергетиката, във водоснабдяването и канализацията – чл. 10 ЗЕ, в рамките на законовите му правомощия, регламентирани в чл. 21, ал.7 от ЗЕ, съгласно който правомощията на КЕВР за регулиране на дейностите в областта на водоснабдяването и канализацията се определят в ЗРВКУ.

Съгласно чл. 36, ал. 1, т. 2 от Правилника за дейността на КЕВР и на нейната администрация, Комисията приема решения с явно гласуване и с мнозинство повече от половината от общия брой членове или от членовете на съответния състав, от които поне един от членовете със стаж: в областта на водоснабдяването и канализацията при упражняване правомощия на комисията във водоснабдяването и канализацията. Съгласно отразеното в протокола от проведеното на 20.05.2021 г., това изискване е спазено

Спазено е и изискването за форма на акта съгласно чл. 59, ал. 1 и ал. 2 от АПК, същият е оформен в съответствие с изискванията на Правилника за дейността на КЕВР и на нейната администрация и съдържа подробни мотиви, изложени отделно от акта, по отношение отказа за одобряване на бизнес план за развитие на дейността на „ИСУ ИНВЕСТ“ ЕАД като ВиК оператор за периода 2017-2021 г. и заявление за утвърждаване и одобряване цена на водоснабдителни услуги.

Решението е постановено от компетентен орган по смисъла на чл. 6, ал. 1, т. 1 и т. 2, във връзка с чл. 11, ал. 1, чл. 12 и чл. 14, ал. 1 от ЗРВКУ, в състав и мнозинство съгласно изискванията на чл. 13, ал. 2, т. 2 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и след изпълнение на предвидената процедура.

Оспореното решение на КЕВР е издадено и при правилно приложение на материалния закон.

Не е спорно по делото, че дружеството жалбоподател от 19.10.2016 г. притежава разрешително № 21610067, изменено с решение № 15 от 06.03.2017 г., решение № 102 от 12.09.2018 г. и с решение № 157 от 30.10.2019 г. за водовземане от минерални води, чрез нови водовземни съоръжения от М. водоносен хоризонт, район Североизточна България, като всичките са издадени от директора на Дирекция на БД „Черноморски район“ .

Липсва спор по делото, а и това се установява и от събраните писмени доказателства, в това число приетото експертно заключение, че „ИСУ ИНВЕСТ“ ЕАД е изградило затворен[жк]на територията на [населено място], в поземлен имот (ПИ) с идентификатор № 10135.3514.538, като в територията на комплекса до всеки жилищен самостоятелен обект има изградени две независими водоснабдителни системи за доставяне на вода за питейно-битови нужди от „Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД и за доставяне на минерална вода от „ИСУ ИНВЕСТ“ ЕАД до крайните потребители. Установява се още, че самостоятелните водопроводни инсталации в четирите жилищни сгради с 456 самостоятелни обекта в тях са изградени на хоризонтален принцип, като обслужваната от „ИСУ Инвест“ ЕАД водоснабдителна система се състои от собствен сондаж с дълбочина 1'960 м. добитата минерална вода, съоръжения за изпомпване на водата – потопяема помпа с инверторно управление, ел. захранване, автоматизация и филтри, като механизмът на доставяне на минерална вода, начинът на потреблението е подробно описан в заключението на вещото лице, което съдът приема като непротиворечиво, компетентно и безпристрастно изготвено.

От фактите по делото е видно и, че така изграденият комплекс е присъединен към мрежите на „ВиК“ В., както и, че за него се предоставят ВиК услуги от оператора „ВиК“ В..

Спорът по делото е концентриран върху приложението спрямо жалбоподателя на нормата на чл. 198о, ал.1 от ЗВ в конкретиката на предвиденото в ал. 6 изключение.

Нормата на чл. 2, ал. 1 от ЗРВКУ определя, че ВиК оператори са всички предприятия с предмет на дейност извършване на ВиК услуги, а в чл. 1, ал. 2 от ЗРВКУ е посочено какво се включва в тези ВиК услуги. От своя страна нормата на чл.198а от Закона за водите, предвижда, че територията на страната за нуждите на управлението, планирането и изграждането на ВиК системи и за предоставянето на ВиК услуги се разделя на обособени територии. Границите на обособената територия могат да се променят в зависимост от присъединяването или отпадането на общини от нея. Решенията за промяна на границите на обособената територия се приемат от общото събрание на асоциацията по ВиК или от общинския съвет. Обособената територия прекратява съществуването си, когато общините в нея се присъединят към друга обособена територия. Решението за прекратяване на съществуването на обособената територия и за присъединяването на общини от нея към друга обособена територия се приема от общото събрание на асоциацията по ВиК или от общинския съвет.

Разпоредбата на чл. 198о, ал. 1 от Закона за водите (ЗВ) предвижда, че стопанисването, поддържането и експлоатацията на ВиК системите, съоръженията, както и предоставянето на ВиК услуги на потребители срещу заплащане, се извършват от ВиК оператори по реда на ЗВ и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги. (ЗРВКУ). В разпоредбата на чл. 198о ал. 2 от ЗВ е изрично регламентирано, че в границите на една обособена територия само един ВиК оператор може да осъществява дейностите по чл. 198о, ал. 1 от ЗВ, с изключение на случаите предвидени в ал. 6 на с.ч. Текста на последна гласи, че

търговците, държавните или общинските предприятия - юридически лица, които извършват услуги по доставяне и пречистване на води за питейно-битови цели, за обществени нужди, за производствени, промишлени и други дейности с търговски характер или дейности по пречистване и отвеждане на отпадъчни води и не обслужват цялата обособена територия, а отделни потребители, осъществяват тези услуги съгласно изискванията на този закон и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги. По отношение на тези потребители те се смятат за ВиК оператори.

В настоящия случай съдът намира за правилни и законосъобразни изводите на КЕВР, че дружеството жалбоподател не попада в изключението предвидено в нормата на чл. 198о, ал. 6 от ЗВ и същият не може да се третира по смисъла на ал. 5 от. с.ч. като оператор на ВиК услуги.

Това е така, тъй като на територията на [населено място] предоставянето ВиК услуги, в това число и спрямо потребителите - собственици на имоти находящи се в изградения от жалбоподателя затворен[жк]по смисъла на §1, т.2, б. „б“ от ДР на ЗРВКУ, се осъществява от оператора на обособената територия „Водоснабдяване и канализация-Варна“ ООД. Тоест, той е единственият оператор разполагащ с монополно положение за обособената територия, по силата на чл. 198о и сл. от Закона за водите, който е длъжен да извършва дейностите по стопанисване, поддържане и експлоатация на ВиК системите и съоръженията, както и предоставянето на ВиК услуги на потребителите от обособената територия. Не може да се осъществява алтернативно предоставяне на услугата водоснабдяване спрямо тези потребители от друг ВиК оператор или приправен на такъв по силата на предвиденото в ал. 6 изключение, независимо от това в случая, че изградената от дружеството система в комплекта позволява това, тъй като както правилно посочва КЕВР законът не допуска алтернативно водоснабдяване от два ВиК оператори, в това число и от такива попадащи в хипотезата на ал. 6 на чл. 198о от ЗВ. Основателни са доводи на регулаторния орган, че предвиденото изключение може да се приложи само в случаите когато в обособената територия не се предлагат такъв тип услуги от друг ВиК оператор.

С оглед изложеното дотук, оспореното Решение по т. 1 от Протокол № 95/20.05.2021 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране и мотиви към него от 25.05.2021 г., с което е отказано одобряване на бизнес план за развитие на дейността на „ИСУ ИНВЕСТ“ ЕАД като ВиК оператор за периода 2017-2021 г. и да утвърди и одобри цени на водоснабдителни услуги се явява законосъобразно на всички основания по чл. 146 АПК и жалбата срещу него следва да бъде отхвърлена.

С оглед изхода на спора, направеното искане и на основание чл. 143, ал. 3 от АПК, ответникът има право на сторените в производството съдебно-деловодни разноски, за процесуално представителство пред АССГ, като съдът определя на основание чл. 78, ал. 8 ГПК вр. чл. 144 АПК, вр. чл. 37 от Закона за правната помощ и чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ, в размер на 400 лева за юрисконсултско възнаграждение за две съдебни инстанции.

Воден от горното и на основание чл. 172, ал. 2, предл. последно от АПК, Административен съд София - град, III отделение, 70-ти състав

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „ИСУ ИНВЕСТ“ ЕАД, ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], р-н К. село, [улица] ет. 1, представлявано от М. Н. В. срещу Решение по т. 1 от Протокол № 95/20.05.2021 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране и мотиви към него от 25.05.2021 г., с което е отказано одобряване

на бизнес план за развитие на дейността на „ИСУ ИНВЕСТ“ ЕАД като ВиК оператор за периода 2017-2021 г. и да утвърди и одобри цени на водоснабдителни услуги.

ОСЪЖДА И. ИНВЕСТ“ ЕАД, ЕИК: 203334911 да заплати на Комисията за енергийно и водно регулиране сума в размер на 400 (четиристотин) лева, представляваща направени по делото разноси за юрисконсултско възнаграждение.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14 -дневен срок от съобщението.

СЪДИЯ: