

Протокол

№

гр. София, 14.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в
публично заседание на 14.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **1119** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.16 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. М. О. чрез АДВ. К. С. – редовно призован, се явява лично и с адв. С., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ-МС - редовно призован, се явява юрк. Х., който представя пълномощно.

СГП не изпраща представител.

ПРЕВОДАЧ Д. Т. – редовно уведомен по телефона, се явява лично.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА за преводач Д. Т..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Разбирам превода.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ. С. – Поддържам жалбата. Представям Позицията на ВКБООН относно връщане в С.. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

ЮРК. Х. - Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Представям актуална справка относно общественно-политическа обстановка в С. от 08.04.2025 г. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

АДВ. С. – Моля да се приеме представената справка.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА жалбата и административната преписка.

ПРИЕМА представената справка относно актуалната общественно-политическа обстановка в С. към 08.04.2025 г.

ПРИЕМА и позицията на ВКБООН от 12.2024 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. С. – Жалбоподателят е представил пред административния орган една изключително подробна последователна и лична бежанска история, която изобилства с фактите, относно проблемите, които той е имал в С.. Той е бил задържан към година и половина от войници на „Свободната армия“, които са искали да получат откуп за неговото освобождаване и след като той е бил освободен не е подал сигнал пред държавните органи, тъй като се е опасявал от риск от мобилизация в армията, от правителството, което тогава е управлявало С.. Към настоящият момент именно „Свободната армия“, която го е задържала, управлява С. и той се страхува от възможността да бъде върнат обратно в тази държава, т.е. е налице и обективният и субективният елемент на понятието основателно опасение от преследване. От друга страна от всичката представена информация на държавата по произход може да се установи, че не е налице спокойна обстановка, която се представя от административния орган след смяната на режима. Има информация за изключително много жертви за атентати и бомбардировки, от който всяко едно лице може да бъде засегнато включително и моя доверител. По тези съображения административният акт не е мотивиран и незаконосъобразен.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /ЛИЧНО/ – Желая да остана в България, защото няма къде да се върна. Моята област е окупирана от „Свободната армия“, която е на власт и положението стана много по-лошо отпреди и затова ме е страх да се върна. Искам да остана в България за статут и тук съм намерил работа, работя в строителство, имам трудов договор. Нашата област беше управлявана от „Свободната армия“. Аз съм кюрд, от кюрдска област. Отидох при леля ми в друго село и там забелязаха, че не съм местен и ме арестуваха в „Свободната армия“ и повече от един месец и половина бях задържан, бой с камшици и като се прибирах, друга групировка, заобиколих техните центрове и можах да се прибера вкъщи и гледах как да напусна С. и дойдох в България.

ЮРК. Х. – Моля да оставите жалбата без уважение. Моля да потвърдите решението на председателя на ДАБ-МС на основанията посочени в обжалвания индивидуален административен акт.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

На преводача ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 70,00 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: