

Протокол

№

гр. София, 21.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в
публично заседание на 21.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **3799** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10:56 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. Н. В. – редовно призован, се представлява от адв. К., преупълномощен от адв. Т., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ С. ГРАД – редовно призован, се представлява от юрк. М., с пълномощно на лист 105 от делото.

СГП – редовно призована, не изпраща процесуален представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ сче, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. К. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Поддържам доказателствените искания направени с жалбата, а именно допускането до разпит на двама свидетели при режим на довеждане, както и назначаването на експертиза.

Юрк. М. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. Представям заверено копие от трудова книжка на жалбоподателя, мисля, че е пропуснато представянето с административната преписка. Няма да соча други доказателства. По отношение на доказателствените искания, направени от жалбоподателя, оспорвам направеното доказателствено искане за допускане на свидетели за установяване на задълженията на жалбоподателя, по трудова функция и мястото, което е заемал в производствения цикъл, за процесния период. Считаю, че тези обстоятелства, следва да се доказват с писмени доказателства, а именно: длъжностна характеристика, или други документи дадени от работодателя относно полагане на стажа. По отношение на доказателственото искане за назначаване на експертиза, считам, че първият въпрос е правен и е от компетентността на съда, да определи категорията труд, въз основа на представените доказателства по делото. По отношение на въпрос № 3 и № 4, принципно не възразявам, но считам, че следва да се бъде уточнено, въз основа на никакви доказателства да бъде извършена тази експертиза, тъй като по т. 3, въпросът се преповтаря с искането, това обстоятелство да бъде доказано от свидетелските показания, посоченото място в производствения процес и т.н.

Адв. К. – По отношение на възражението направено от ответника, за допускане на двама свидетели, считам, че техните показания, дали да бъдат кредитирани или не, съдът ще прецени и обсъди в решението си. Ако съдът прецени, че въпросите за експертизата не са правилно зададени, моля да ми дадете срок да ги уточним. Вещото лице следва да работи и изготви заключението си на база доказателствения материал приложен към административната преписка, приложена от ответника.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и административната преписка писмени документи като доказателства.

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представеното от ответника заверено копие от трудова книжка на жалбоподателя.

СЪДЪТ като взе предвид исканията за събиране на гласни доказателства от жалбоподателя, както и възражението на ответника, намира, че доказателствените искания са допустими, като възражението на ответника, по т. 1 от въпросите към исканата експертиза, е основателно, тъй като е спорен момент категоризацията на труда на жалбоподателя, в периода от 1992 г. до 1994 г. и в тази връзка този въпрос не следва да бъде допуснат за експертизата.

По тези съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит двама свидетели при режим на довеждане от страна на жалбоподателя, както и съдебно-кадрова експертиза с поставените в жалбата въпроси, без първи.

УКАЗВА на жалбоподателя, че свидетелите следва да бъдат осигурени за следващото съдебно заседание, когато ще бъдат разпитани. При неявяване или не довеждане на свидетелите в следващото съдебно заседание, същите ще бъдат заличени.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне на заключението в размер на 600 лева, вносими в 7-дневен срок от страна на жалбоподателя.

След депозиране на вносен документ, делото да се докладва в ЗЗ за определяне на вещо лице.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 08.10.2025 г. от 11:00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес, СГП уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: