

Протокол

№

гр. София, 11.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 11.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

при участието на секретаря Росица Стоева, като разгледа дело номер **9079** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на **именното повикване** в 11.22 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] - редовно призован, се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, се представлява от юрк.В., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не се представлява от прокурор.

Явяват се вещите лица С. В. Ю. по ССчЕ и Г. Й. Ч. по СТЕ.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпили писмени доказателства, по които са работили вещите лица при изготвяне на заключенията.

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение от вещото лице – Г. Й. Ч.- СТЕ на 28.01.2020 г. Представена е справка-декларация за положения труд.

Пристъпи се към изслушване на **заключението**.

Сне се самоличността на **вещото лице**:

Г. Й. Ч. на 71 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл.291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представил съм заключение по указанията на съда в срок, което поддържам.

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение от вещото лице – С. В. Ю.- ССЧЕ на 03.02.2020 г. Представена е справка-декларация за положения труд.

Пристъпи се към изслушване на заключението.

Сне се самоличността на вещото лице:

С. В. Ю. на 43 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл.291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представил съм заключение по указанията на съда в срок, което поддържам.

Адв. Г.: Нямам въпроси към вещото лице по СТЕ, да се приеме заключението както и доказателствата, по които е работило при изготвянето му.

Нямам въпроси към вещото лице по ССЧЕ, да се приеме заключението както и доказателствата, по които е работило при изготвянето му.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. В.: Имам въпроси към вещото лице по СТЕ.

Вещото лице Ч. на въпроси: В счетоводството на жалбоподателя почти няма документи. По тези документи не е написано кой изпълнява поръчките. Има приложения към един, два договора и там пише кой е подизпълнител. Аз съм се позовавал само на договори. Заключението ме се основава на приложените договори и приложения придружителни протоколи.

По поставения от съда въпрос, констатирал съм, че за тази дейност няма достатъчно нает персонал и поради тази причина е работил с подизпълнители.

Юрк. В.: Нямам други въпроси към вещото лице по СТЕ, да се приеме заключението както и доказателствата, по които е работило при изготвянето му.

Имам въпроси към вещото лице по ССЧЕ.

Вещото лице Ю. на въпроси: По въпрос №3: жалбоподателят е отразил в дневника за покупки, а не доставчиците.

По въпрос №4: има данни, че фактурите са платени в брой, има счетоводни данни за плащане от счетоводните сметки, аналитични журнали на клиентски сметки, от обща хронология като файл, основно плащането се установява от копие на фактура и касов бон.

По въпрос №7: на база счетоводни документи, фактурите са отразени в дневниците за покупки и в счетоводството по група 60, към с/ка 602/3, за да бъде по-точно отговора на въпроса „дали е водено редовно счетоводството“, следва да се направи одит на фирмата, но може да се каже, че е водено редовно, тъй като има записвания и отчети.

Юрк. В.: Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме заключението както и доказателствата, по които е работило при изготвянето му.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА заключението на вещото лице по СТЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение в размер на 350лв., по представената справка-декларация, за което се издаде РКО за сумата.

ПРИЕМА заключението на вещото лице по ССЧЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение в размер на 350лв., по представената справка-декларация, за което се издаде РКО за сумата.

Страните /по отделно/: Считаме делото за изяснено от фактическа страна. Да се даде ход по същество.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Г. : Моля да уважите жалбата по съображения подробно изложени в нея и да отмените обжалвания РА като незаконосъобразен и необоснован в нарушение на материалния закон и ДОПК. Съобразно счетоводната експертиза е видно, че фактурите са включени в дневника за покупките и декларациите, като приходите, които е получил по фактурите са отразени в ГФО и данъка е платен. Претендираме разноски и моля да ни се присъдят.

Юрк. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и потвърдите обжалваното решение по мотиви изложени от директора на дирекция ОДОП, като правилно и законосъобразно. Моля да не кредитирате днес приетите експертизи, тъй като доставките се позовават само на договори и приемателни протоколи. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля да не ни осъждате на разноски по чл.161, ал.3 от ДОПК.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: