

Протокол

№

гр. София, 23.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10
състав**, в публично заседание на 23.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **3236** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.25 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] С УПРАВИТЕЛ В. Ц. В. - редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - С. - редовно призован, представлява се от юрк. В., с представено днес пълномощно.

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба от адв. Н. - процесуален представител на жалбоподателя, с приложено към молбата пълномощно и с направено искане за назначаване на съдебно икономическа експертиза.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ЮРК. В. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Относно искането за допускане на СИЕ, считам, че по отношение на въпрос 1 - дали дружеството разполага с необходимите доказателства, обосноваващи реалност на доставките, считам, че не следва да се допуска. Относно въпрос 5 и въпрос 6 - правилно ли е формиран счетоводният финансов резултат, считам, че това е въпрос от компетентността на съда, поради което моля да не се допускат.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по спора, административната преписка по издаването на обжалвания административен акт.

НАМИРА ЗА ОСНОВАТЕЛНО искането за допускане на съдебно икономическа експертиза по т. 1; т. 2; т. 3; т. 4; т. 5; т. 6.

СЪДЪТ НЕ ПРИЕМА възражението в тази насока на процесуалния представител на ответника по спора, по отношение т. 5 и т. 6, тъй като са нужни специализирани познания в счетоводното законодателство.

СЪДЪТ НАМИРА, обаче, за основателно възражението на процесуалния представител на ответника по отношение на въпрос № 1, като вещото лице не следва да отговаря на въпроса в частта му, дали доставчикът и получателя, посочени в тази точка 1, разполагат с доказателства за фактурираните услуги.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ депозит и ДОПУСКА изслушване на експертиза, с така направените уточнения.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на експертизата в размер на 400,00 лева.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Надежда М. М. от списъка за вещите лица.

Определеният депозит да бъде внесен от жалбоподателя, в 7-дневен срок от днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ УКАЗВА на жалбоподателя, че при невнасяне на депозита в срок, ще бъде заличена допуснатата съдебно-икономическа експертиза.

За събиране на доказателства, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и НАСРОЧВА същото за разглеждане в о.с.з. на 18.11.2020 г. от 09:30ч., за която дата страните да се считат за редовно призовани от днешното съдебно заседание. След внасяне на депозита, ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице М..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:31 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: