

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 27173

гр. София, 16.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в закрито заседание на 16.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

като разглежда дело номер **7178** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство е образувано по предявен осъдителен иск от Х. Х. Ц. с правно основание чл. 1, ал. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ) и чл. 39, ал.1 и ал. 2 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД) срещу Националната агенция за приходите (НАП), представлявана от изпълнителния директор.

След уточняване на претенцията с допълнителна молба от 17.10.2024 г. искът е изменен по размер, като ищецът моли съда да постанови решение, с което да осъди ответника да му заплати обезщетение в размер на 7000 (седем хиляди) лева за неимуществени вреди, претърпени за периода 15.07.2019 г. до 15.07.2024 г. в резултат на неизпълнение в достатъчна степен от страна на ответника на задължението по чл. 59, ал. 1 ЗЗЛД, чл. 24 и чл. 32 от Общия регламент относно защитата на личните данни (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета (GDPR), заедно със законната лихва върху тази сума, считано от 15.07.2019 г. до окончателното изплащане на вземанията.

На основание чл.1, ал. 2 ЗОДОВ във връзка с чл. 154, чл. 157, ал. 1 и чл. 163 АПК, Административен съд София град, II отделение, 24 състав

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 05.03.2025 г. от 14:00 ч., за която дата и час да се призоват страните:

1. **ИЩЕЦ:** Х. Х. Ц.;

2. **ОТВЕТНИК:** Националната агенция за приходите.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура за производството по делото.

УКАЗВА на ищеца, че е в негова тежест е да установи наличието на свое защитимо право, засегнато от правния спор, като докаже фактите, от които то

произтича, както и настъпването на вредите, които твърди да е претърпял.

ДОПУСКА на ищеца двама свидетели при режим на довеждане за установяване на посочените обстоятелства в исковата молба и допълнението към нея.

ОТХВЪРЛЯ искането за допускане на съдебно-психологична експертиза.

УКАЗВА на ответника, че е в негова тежест да установи, че личните данни на ищеца са били обработвани при спазване на принципа за „цялостност и поверителност“, установен в чл. 5, б. „е“ от Регламент (ЕС) 2016/679 - по начин, който гарантира подходящо ниво на сигурност на личните данни, включително защита срещу неразрешено или незаконосъобразно обработване и срещу случайна загуба, унищожаване или повреждане, като са прилагани подходящи технически или организационни мерки.

УКАЗВА на ответника, че в негова тежест е да установи, че в съответствие с чл. 24, §1 и §2 от Регламент (ЕС) 2016/679, към релевантния период – 15.07.2019 г.:

1. е въвел подходящи технически и организационни мерки, за да гарантира и да е в състояние да докаже, че обработването се извършва в съответствие с изискванията на Регламента;

2. предприетите технически и организационни мерки отчитат естеството, обхвата, контекста и целите на обработването, както и рисковете с различна вероятност и тежест за правата и свободите на физическите лица;

3. съответните мерки са били преразглеждани и въз основа на получените данни е извършвана преценка за необходимостта от тяхната актуализация;

4. за осигуряване на необходимото ниво на сигурност са били използвани някои или всички технически и организационни мерки, посочени в чл. 32, §1 от Регламент (ЕС) 2016/679.

УКАЗВА на страните в 14-дневен срок от съобщението, с писмена молба до съда, с преписи за другата страна, да представят писмените доказателства, с които разполагат, удостоверяващи изложените обстоятелства в допълнението към исковата молба и в отговора на исковата молба.

ПРИКАНВА страните към доброволно уреждане на спора.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Препис от разпореждането на основание чл.138 АПК да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: