

# Протокол

№

гр. София, 15.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,**  
в публично заседание на 15.09.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Тафров**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **2027** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. П. М. – редовно уведомен – лично и с адв. З., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Териториално поделение на Национален осигурителен институт (ТП на НОИ) – С.-град – редовно уведомен – се представлява от юрк. Б., с пълномощно по делото и от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ГД НП – редовно уведомена – не се явява и не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата срещу решение № 1040-21-52/27.01.2020 г. на директора на ТП на НОИ – С.-град.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 6024/20.02.2020 г.

АДВ. З.: Поддържам жалбата.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата.

АДВ. З.: Поддържаме направените доказателствени искания по т. 2, 3 и 4 от жалбата.  
ЮРК. Б.: По 2 и 3 предоставям на съда, по т. 4 – възразявам срещу допускане на съдебномедицинска експертиза, защото в решението, което се оспорва, не сме отбелязали, че лицето не е пострадало или, че не са му причинени вреди, а с формулираните въпроси се цели установяване на фактите от приложената медицинската документация. Спорът е правен, и не се обуславя от това дали има настъпили вреди за лицето.

АДВ. З.: При положение, че процесуалният представител на ответника признава, че са налице твърденията от нас увреди от неимуществен характер, считам за ненужно ангажирането на посоченото в т. 4 от жалбата доказателствено искане и в този смисъл заявявам, че го оттеглям. Искането за изискване на ДП 970/2019 г. е във връзка с твърденията от нас обстоятелства, че инцидентът се е случил след работно време, съгласно описаното в декларацията - т.е. за установяване на механизма на причиняване на телесната повреда.

СЪДЪТ по доказателствата и направените доказателствени искания

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с административната преписка доказателства.

Намира за основателно доказателственото искане за събиране на гласни доказателства, направено в жалбата и ДОПУСКА на жалбоподателя двама свидетели при режим на довеждане за следващото съдебно заседание.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ като неоснователно искането за прилагане на препис от ДП № 970/2019 г. по описа на 01 РУ – СДВР.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 19.01.2021 г., от 14,15 часа, за която дата страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: