

Протокол

№

гр. София, 07.04.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 07.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **10015** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,30 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „О. Ф. Т. Л.“ Г., ГЕРМАНИЯ – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не изпраща представител за участие в производството по делото. Постъпила е молба от процесуалния представител адв. Г. на 6.4.2021 г., с която не възразява да бъде даден ход на делото в негово отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТД „ТРАКИЙСКА“ КЪМ АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юриск. С., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Л. Ц. Й..

Юриск. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДА молба на адв. Г. от 6.4.2021 г., с която заявява, че е запознат с приложеното по делото заключение на експертизата и не възразява да се приеме, прилага предоставените на вещото лице документи, изразява становище по съществуването на спора, както и втора молба от същата дата, с която се представя списък на направените разноси.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от тази молба на представителя на ответника.

ДОКЛАДВА молба на адв. Г. от 7.4.2021 г., постъпила по електронен път, с която поставя 3 уточняващи въпроса към вещото лице, на които да отговори при изслушване на експертизата, и не възразява заключението да бъде прието.

ДОКЛАДВА постъпило на 29.3.2021 г. заключение на вещото лице по съдебно-икономическа експертиза, в срока по чл. 199 от ГПК.

Юриск. С.: Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице:

Л. Ц. Й., 68 години, неосъждан, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Поддържам изготвеното от мен заключение.

Относно въпросите на адв. Г. бих казал, че са налице условията на чл. 70 от Митническият кодекс – налице е фактура и платежен документ за платената сума на доставчика.

Съответства декларираната при вноса митническа стойност на договорената и платена цена на стоката.

Разликата в цената не влияе на цената, договорена с доставчика. Налице са две сделки – едната по доставката на стоките от Турция, а другата – при последващите купувачи. По принцип тази стока може да остане на склад, да не бъде продадена. Това са две отделни сделки. Себестойността, като икономическа категория, както и печалбата се отчита в месечните, тримесечните и годишните отчети на предприятието.

Юриск. С.: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 450,00 лв. съгласно справка-декларация, представена от вещото лице, като в същия размер е и внесеният депозит.

Издаде се РКО за посочената сума.

ПРИЕМА по делото доказателствата, приложени към молбата от 6.4.2021 г. на жалбоподателя, които са допълнително представени на вещото лице при работата му по изготвяне на заключението, под опис.

ПРИЕМА и доказателствата, приложени към молбата на жалбоподателя от 7.12.2020 г.

ПРИЛАГА списъка и доказателствата за извършени разноски от жалбоподателя.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Юриск. С.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Видно от събраните по делото доказателства, административният орган правилно е определил митническата стойност в процесния акт, за което е издал и обжалваното решение, което считам за законосъобразно и моля да го потвърдите.

Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Не правя възражение за размера на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ДАВА 5-дневен срок за представяне на писмени бележки на жалбоподателя.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 13,42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: