

Протокол

№

гр. София, 26.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 26.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **10242** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.50 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ Н. С. Р. И Ж. Т. Р. чрез АДВ. Д. М. – редовно уведомени, се явява адв. Т., преупълномощен от адв. М., който представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, РАЙОН „НОВИ ИСКЪР“ - редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Г. К. Г. И А. К. М. – редовно призовани, се явяват лично и с адв. Г., който представя пълномощно.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА сезиращата съда жалба на Н. С. Р. и Ж. Т. Р., чрез адв. Д. М., срещу Заповед РНИ23-РА50-136/29.09.2023 г. на Главния архитект на район „Нови Искър“, като СЪДЪТ констатира, че с определението за насрочване на делото от 16.02.2024 г. погрешно като ответник е конституиран кметът на Столична община, район „Нови Искър“, който следва ДА БЪДЕ ЗАЛИЧЕН и вместо него като ответник следва ДА БЪДЕ КОНСТИТУИРАН органът издал оспорения административен акт, а именно Гл.

архитект на район „Нови Искър“, Столична община. За датата на следващото съдебно заседание да бъде призван Гл. архитект на район „Нови Искър“, Столична община, с препис от жалбата, препис от определението от 16.02.2024 г. и препис от протокола. СЪДЪТ намира, че следващите процесуалните действия не могат да бъдат извършени, но следва да се изчистят спорните от безспорните въпроси в производство, както и не е пречка в днешното съдебно заседание СЪДЪТ да се произнесе по доказателствените искания на страните.

АДВ. Т. – Аз намирам за уместно назначаване на експертиза.

АДВ.Г. – Аз съм дал становище. Считаю, че следва да бъде допуснато изслушване на експертиза за изясняване на спорните въпроси.

СЪДЪТ намира, че с оглед предмета на делото за изясняване на спорните въпроси са необходими специални знания на вещо лице, с оглед на което в днешното съдебно заседание ще бъде служебно допусната експертиза.

СЪДЪТ като съобрази разпоредбата на чл. 170, ал. 1 АПК, доколкото в тежест на заинтересованите страни Г. К. Г. и А. К. Г. е да установят обстоятелствата, от които черпят благоприятни за себе си правни последици, в случая актът е благоприятен за тях, намира, че първоначалните разноски за изготвяне на заключението следва да бъдат възложени в тяхна тежест

Така мотивиран СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на СТЕ, по която вещото лице след като се запознае с материалите по делото, извърши справки, където е необходимо, за което при нужда да му се издаде съдебно удостоверение, както и след като извърши оглед на процесните имоти да отговори на следните въпроси:

1. Да проследи регулационния и кадастралния статут на двата имота - на жалбоподателите и на заинтересованите страни.
2. Ако установи наличие на дворищнорегулационни планове за заемане на придадени части към някой от имотите, да провери има ли данни, тези планове да са били приложени?
3. Да отговори на въпроса, дали с одобреното изменение на ПУП – план за регулация, регулационните граници на имотите са приведени в съответствие с граници на поземлените имоти нанесени КККР?
4. Да установи при огледа на имотите, налице ли е съществуваща между тях ограда, може ли да се установи приблизително време на поставянето ѝ, както и има ли данни тази ограда да е била нанасяна в съхранявани от общинската администрация планове?
5. Да изготви комбинирана скица към експертизата, в която да отрази регулационните граници на имотите, граници по КК, както и на нея да нанесе съществуваща ограда, ако такава се установи?

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне на заключението в размер на 600 лв.

УКАЗВА на заинтересованите страни в 7-дневен срок от датата на днешното съдебно заседание да представят доказателства за внесен депозит.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице инж. С. К., като вещото лице следва ДА СЕ УВЕДОМИ НЕЗАБАВНО след представяне на доказателства за внесения депозит.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания на този етап, няма

да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в административната преписка.

СЪДЪТ за събиране на доказателства
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 21.05.2024 г. от 09.50 ч., за която дата и час жалбоподателите и заинтересованите страни уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ответникът - Гл. архитект на район „Нови Искър“, Столична община за датата на следващото съдебно заседание, както и ДА СЕ ЗАЛИЧИ като ответник кмета на Столична община, район „Нови Искър“.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.02 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: