

Протокол

№

гр. София, 25.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 63
състав, в публично заседание на 25.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **6021** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:45 часа се явиха:

Ищец Б. Л. Л. чрез адв. Д. Й., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Й., с пълномощно от днес.

Ответник ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИФРАСТРУКТУРА" (УС на А.), редовно призован, се представлява от юрисконсулт С., с пълномощно от днес.

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, се явява прокурор Тони Петрова.

Явява се вещото лице Е. С. К., редовно уведомена.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Прокурор П.:

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Докладвано е с връчено определено № 8500 от 31.10.2022 г., съдържащо проекто доклад.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме възражение по проекто доклада.

С оглед становището на страните съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за окончателен доклада, обективиран в определение № 8500 от 31.10.2022 г.

ДОКЛАДВА, че с определението на съда по доклада е допусната съдебно-счетоводна

експертиза (ССчЕ), заключението по която е депозирано в срок на 11.01.2023 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Запознати сме със заключението. Да се изслуша.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението на ССчЕ.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

Е. С. К. – 50 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице К.: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адв. Й.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Юрисконсулт С.: Изцяло оспорваме експертизата. Депозирала съм на 24.01.2023 г. подробно становище по отношение на експертизата, както и молба същата да не бъде приемане в днешното съдебно заседание дори и разглеждана. Към молбата са приложени писмени доказателства, които считаме, че вещото лице следва да съобрази при изготвяне на заключение, доколкото в отговора на първия въпрос се е позовало в бъдещо несигурно събитие. По какъв начин е приело и въз основа на кой нормативен акт или вътрешноведомствен такъв, че оценката за постигнати резултати на ищеца е такава.

Вещото лице К.: Оценката за 2018 г., както съм записала в заключението, е приета на база историческата такава от 2017 г., тъй като на длъжността, която е заемал ищецът, не е имало назначено друго лице, съответно не е имало настояща стойност, която да се вземе при оценката.

Юрисконсулт С.: В кой нормативен акт или вътрешнослужебен такъв пише, че при липса на оценка за предходна година, за оценка се определя на база исторически критерий?

Вещото лице К.: Няма такива законоустановени указания какъв е критерият. В конкретния случай не е извършена оценка, поради което съм изготвила същата като съм преценила да се използва исторически критерий. Но не е налице нормативен акт, който да обуславя изрично това.

Адв. Й.: Намерихте ли данни назад във времето той да е имал по-ниска оценка за изпълнение?

Вещото лице К.: Работила съм по оценката за 2017 г. и тя е била „изключително изпълнение“.

Прокурор П.: Нямам въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на изготвената ССчЕ от 11.01.2023 г.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на вещото лице в размер на 350 (триста и петдесет) лева по внесения от жалбоподателя депозит. ИЗДАДЕ се РКО за сумата.

ДОКЛАДВА искане от 24.01.2023 г. ответната страна е приложила писмени доказателства, въз основа на които счита, че следва да се работи при изготвянето на пълна и обективна експертиза.

Юрисконсулт С.: Моля да допуснете допълнителна експертиза и ми дадете

възможност да конкретизирам задачи с писмена молба.

Адв. Й.: Да се приемат доказателствата. Възразявам по искането за допълнителна експертиза.

Прокурор П.: Да се приемат доказателствата. Да се допусне назначаването на допълнителна експертиза.

ПРИЕМА представените доказателства с молбата-становище.

СЪДЪТ намира, че за изясняване на делото от правна и фактическа страна е необходимо поставянето на допълнителна задача, с оглед което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответната страна, в 7-дневен срок от днес, с писмена молба да постави допълнителни задачи на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 300 (триста) лева, вносим в 7-дневен срок от днес.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя, в 7-дневен срок от постъпване на молбата с конкретизирани задачи, да изрази становище или да постави допълнителни такива.

По назначаването на допълнителната експертиза, съдът ще се произнесе в закрито заседание след представяне на молбата с конкретизирани задачи от ответната страна и становището на жалбоподателя. Вещото лице ще бъде уведомено след допускане и назначаване на допълнителната експертиза.

За събиране на доказателствата съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Отлага и насрочва делото за 05.04.2023 г. от 13:40 часа, за която дата страните уведомени от съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: