

Протокол

№

гр. София, 16.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 16.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **1000** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:00 часа се явиха:

Жалбоподателят - А. Б. Т.: редовно призван, не се явява, представлява се от адвокат И. К., с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание за преупълномощаване от адвокат М. Л., с пълномощно на лист б по делото.

Ответникът - Р. Б. Н. - полицейски инспектор към отдел „Пътна полиция“ - Столична дирекция на вътрешните работи (ОПП - СДВР): редовно призван, не се явява и не се представлява.

Софийска градска прокуратура: редовно призвана, не се представлява.

Адвокат К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, подадена от А. Б. Т., срещу Заповед № 21–4332-006995 от 13.12.2021 г., издадена от Р. Б. Н. - полицейски инспектор към отдел „Пътна полиция“ - Столична дирекция на вътрешните работи за прилагане на принудителна административна мярка (ПАМ) - прекратяване на регистрация на пътно превозно средство марка и модел Рено 19 с регистрационен номер СА 6556 АМ за срок от шест

месеца. Към жалбата са приложени писмени доказателства.
ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

Адвокат К.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените писмени доказателства с жалбата и с административната преписка.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат К.: Счита издадената на 13.12.2021 г. заповед за незаконосъобразна. Същата не съдържа правно основание, на което е издадена и вместо с тази заповед да се налага административната мярка дерегистрация на автомобила чрез сваляне на табелите, реално с тази заповед се констатира, че те са били свалени два дни по-рано, което е абсолютно процесуално нарушение, тъй като свалянето по никакъв начин не е било нужно. Няма никаква връзка с това, че едно лице е отказало да предостави проба било то кръвна или за наркотици, поради което заповедта се явява абсолютно незаконосъобразна и следва да бъде отменена. Подробни аргументи сме развили в жалбата. Претендираме присъждане на разноси, за които представям списък в днешното съдебно заседание, като отбелязвам, че представеният по делото, ведно с жалбата договор за правна защита и съдействие от 17.01.2022 г., служи за разписка, а платежното нареждане за внесена държавна такса е приложено с нарочна молба по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: