

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 03.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 03.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **9572** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по жалба на "МИК експрес" ЕООД С ЕИК[ЕИК], със седалище в [населено място], чрез управителя М. И. М., против Ревизионен акт № Р-22221921007070-091-001/23.06.2022г., издаден от Б. Б. като орган, възложил ревизията и М. Н. - ръководител на ревизията, органи по приходите при ТД на НАП - С..

С определение по делото от 21.10.2022г. съдът е указал нередовност на жалбата - не е платена държавна такса и предоставил 7 -дневен срок за изпълнение, също е указал последиците при неизпълнение по чл. 151, ал.2 ДОПК и чл. 158, ал.3 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК. Поради констатирано връчване на определението и неизпълнението му, съдът с определението 09.12.2022г. е оставил жалбата без разглеждане и прекратил съдебното производство по делото. Това определение на съда е връчено на дата 19.12.2022г., а на 22.12.2022г. е постъпила молба за възстановяването на срока за изпълнение на определението от 21.10.2022г. от страна на дружеството, направени са и доказателствени искания - за разпит на свидетели.

Съдът следва да разгледа делото в открито съдебно заседание. С молбата за възстановяване, са подадени и частна жалба, както и молба за съдебен адрес и пълномощно на адвокати В. и Г., представен е и график на адвокатите.

Производството по искането за възстановяването на срока е по реда на чл.64-67 ГПК вр. пар.2 ДР на ДОПК. Съдът следва да разгледа в искането в открито съдебно заседание, с призоваване на страните.

Съгласно чл. 65, ал.2 ГПК, едновременно с молбата за възстановяване на срока се подават онези книжа, за подаването на които се изисква възстановяване на срока, а ако срокът е за внасяне на суми за разноси, съдът определя срок за внасянето им. Жалбоподателят е приложил документ за държавна такса в размер на 50 лв.

Следователно, съдът следва да насрочи делото в открито съдебно заседание, като призове страните - дружеството и директор на Дирекция "ОДОП, като по

доказателствените искания, в това число за допускане на експертиза, съдът следва да се произнесе след срока за становище на другата страна.

Адвокатите са приложили график за ангажираността им с дела, които до 06.03.2023г. съвпадат с графика на съда. Първата възможна дата според графика за съдебни заседания на съда и графика на адвокатите е 20.03.2023г.

На основание изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕПИС от молбата за възстановяване на срока за обжалване да се изпрати на административния орган - Директор на Дирекция "Обжалване и управление на изпълнението", като му указва, мче в 14-дневен срок от получаването, може да подаде отговор и да сочи доказателства.

ПО ДОКАЗАТЕЛСТВЕНИТЕ искания съдът ще се произнесе след срока за становище на ответника.

НАСРОЧВА открито съдебно заседание по делото за 20.03.2023г. от 09:30 часа, за която дата и час да се призоват страните:

молител "МИК експрес" ЕООД С ЕИК[ЕИК], със седалище в [населено място], със законен представител управителят М. И. М., представляван по пълномощие от адвокати В. и Г..

-ответник - директор на Дирекция "Обжалване и днанъчно-осигурителна практика" С. при Централно управление на Националната агенция за приходите.

УКАЗВА на дружеството, че носи тежестта да докаже твърденията в молбата за възстановяване на срока, като може да ангажира всички допустими доказателства и доказателствени средства, на основание чл.154 ГПК вр. пар.2 ДР на ДОПК.

Определението не подлежи на обжалване, препис - на дружеството на посочения в молбата от 22.12.2022г. съдебен адрес.

Съдия: