

РЕШЕНИЕ

№ 336

гр. София, 14.01.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 34 състав, в публично заседание на 12.06.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мартин Аврамов

при участието на секретаря Ася Атанасова, като разгледа дело номер **1104** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

К. Л. А. обжалва Заповед № РД-18-51/03.11.2011 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър в частта, с която като собственици на поземлен имот с идентификатор № 04234.6916.6055 в кадастралния регистър, освен оспорващия, са записани и други три физически лица. Твърденията за незаконосъобразност на заповедта в оспорената част са относими към основанията за оспорване по чл. 146, т. 3 и 4 от АПК. Производството е по реда на чл. 145-178 от АПК във връзка с чл. 49, ал. 2 от ЗКИР. Ответникът изразява становище за неоснователност на жалбата. Заинтересованите страни В. Й. С., К. К. Н. и Й. К. Н., чрез пълномощника си отричат основателността на оспорването.

Жалбата е допустима, но неоснователна.

1. Предмет на оспорената заповед е одобряването, на основание чл. 49, ал. 1 от ЗКИР, на кадастралната карта и кадастралните регистри за землището на [населено място] (без територията на Природен парк „В.“), район „П.“ – Столична община. В кадастралния регистър имот № 6055 е записан като собственост на жалбоподателя, легитимиращ се с нотариален акт за дарение от 1980 г., и на заинтересованите страни, чиито права в съответните идеални части са удостоверени през 2008 г. с нотариален акт за собственост по § 4к, ал. 7 от ПЗР на ЗСПЗЗ.

2. Актовете за собственост са източници на данни за подлежащите на вписване в кадастралния регистър обстоятелства – чл. 41, ал. 2, т. 2 от ЗКИР. В регистъра на

недвижимите имоти данни за собствениците и за актовете, от които те черпят правата си, не се посочват единствено, ако такива не бъдат установени – ал. 4 на чл. 41 от закона. В случая, при наличните документи за собствеността върху имота законосъобразно административният орган е отразил в кадастралния регистър както всички субекти на правото на собственост, така и актовете, удостоверяващи правата им. Титулт за собственост на заинтересованите страни е противопоставим на нотариалния акт на жалбоподателя. Съществуването на взаимно изключващи се документи за собственост по отношение на един и същи кадастрален обект индицира спор за материално право, разрешаването на който не е в компетентността нито на органа по кадастъра, нито на административния съд. Конкуренцията между ползващи се с еднаква доказателствена сила титули за собственост не е преодолима в производството по одобряване на кадастралния регистър. Оспорващият може да потърси защита на правото си по общия исков ред чрез установителен иск за собственост срещу заинтересованите страни, успешното провеждане на който би бил и условие да се поиска последващо отстраняване на грешка в кадастъра по реда на чл. 53 от ЗКИР и вписването му в кадастралния регистър като единствен титуляр на собствеността върху имота. Поради това, противно на искането на жалбоподателя, към релевантния по чл. 142, ал. 1 от АПК момент на издаване на обжалваната заповед не е било налице и основание заинтересованите страни да бъдат заличени от регистъра.

3. Доводите в жалбата относно владението и ползването на имота от А. и семейството му, както и плащането на данъците, са неотносими към критериите, определящи правомерността на действията на органа при отразяването на данните в кадастралния регистър, респ. към съответствието на съдържанието им с действителното правно положение.

Изложеното мотивира съда да отхвърли оспорването. На основание чл. 143, ал. 3 от АПК в полза на заинтересованата страна Й. К. Н. следва да бъдат присъдени разноските по делото в размер на 300 лв. за платено адвокатско възнаграждение.

Воден от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд – София-град

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на К. Л. А. срещу Заповед № РД-18-51/03.11.2011 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър в частта относно записването в кадастралния регистър на данните за собствеността върху имот с идентификатор № 04234.6916.6055.

ОСЪЖДА К. Леандров А. да заплати на Й. К. Н. сумата от 300 (триста) лева разноски по делото.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщаването му.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

