

# Протокол

№

гр. София, 29.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 29.11.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков**

**ЧЛЕНОВЕ: Луиза Христова  
Мария Шишкова**

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **9125** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,51 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ ЗА ДЪРЖАВНА ФИНАНСОВА ИНСПЕКЦИЯ – редовно призван, представлява се от ЮРК. Т., с пълномощно към касационната жалба.

ОТВЕТНИКЪТ А. Т. М. – редовно призван, не се явява, представлява се от АДВ. Д., с пълномощно към отговора на касационната жалба.

СГП – редовно призвана, представлява се от прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА писмения отговор на ответника, в който се изразява становище за неоснователност на касационната жалба.

ЮРК. Т.: Поддържам касационната жалба. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

АДВ. Д.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. Т.: Моля да постановите решение, с което да отмените решението на първоинстанционния съд като неправилно и вместо него да постановите ново, с което изцяло да потвърдите, издаденото от директора на АДФИ НП като правилно и законосъобразно по съображения, подробно изложени в касационната жалба. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер, определен от съда, съобразно сложността на делото и евентуално правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

АДВ. Д.: Моля да постановите съдебен акт, с който да потвърдите изцяло постановеното съдебно решение и да отхвърлите жалбата на основания, изложени в отговора. В допълнение, моля да имате предвид и следното:

В рамките на проведената финансова инспекция, АДФИ е издала над 35 НП срещу доверителя ми. Процесното НП № 914, отменено с обжалваното решение е на основание чл. 112, ал. 8 от ЗОП. Изпълнителното деяние според актосъставителя се изразява в действия, а именно:

Сключване на договор с изпълнителя преди изтичането на срока, предвиден в чл. 197, ал. 1 от ЗОП. За същото изпълнително деяние – НП № 907, доверителят ми е санкциониран на основание чл. 112, ал. 6 от ЗОП. Посоченото НП също е обжалвано и е предмет на адм. д. № 4019/2024 г., по описа на 100 състав на СРС, но по него все още няма постановен съдебен акт.

На основание гореизложеното и чл. 24, ал. 1, т. 6 от НПК, във връзка с чл. 84 от ЗАНН, процесното НП също следва да бъде отменено. В този смисъл е и Решение № 4546/16.10.2024 г., постановено по дело № 4558/2024 г. на СРС. Моля да ми бъдат присъдени, направените по делото разноски на основание чл. 38, ал. 2 от Закона за адвокатурата, за което представям списък.

ПРОКУРОРЪТ: Счита така подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана, а постановеното въззивно съдебно решение от СРС, намирам за правилно и законосъобразно в неговата цялост.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,55 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: