

Протокол

№

гр. София, 13.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 13.02.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Йорданова

Димитър Петров

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора
Милен Ютеров, като разгледа дело номер **11439** по описа за **2025** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.10 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“ – редовно призован, не
се явява, представлява се от юрк. С., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ „ХОУМНОВЕЙТ“ ЕООД – редовно призован, се представлява от адв. П., с
пълномощно по делото от днес и договор за правна помощ.

За СГП се явява прокурор Ю..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: касационната жалба, както и приложен към същата препис на НП от 22.04.25 г.

ЮРК. С.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

АДВ. П.: Оспорвам касационната жалба. Възразявам да бъде прието представеното НП, тъй като
е можело да бъде представено в предходната инстанция, освен това считам че е неотносимо към
настоящото производство. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме представеното писмено доказателство. Нямам доказателствени
искания.

СЪДЪТ, с оглед разпоредбата на чл. 219, ал. 1 от АПК и липсата на забрана за представяне на
нови писмени доказателства в касационното производство

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмено доказателство приложеното към касационната жалба НП.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. С.: Моля да постановите решение, с което да отмените постановеното от СРС решение. Считам, че решението е в противоречие с материалния закон. Съдът е приел, че са налице предпоставките за квалифициране на нарушението като маловажно. Моля да отмените решението на СРС, а процесното НП да бъде потвърдено като правилно и законосъобразно. Моля за юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за претендираното възнаграждение.

АДВ. П.: Моля да отхвърлите подадената касационна жалба. Считам, че решението е правилно и законосъобразно. СРС се е съобразил с всички принципи на процеса и се е ръководил от процесуалните правила на закона. Считам наведените аргументи в касационната жалба за неоснователни и несъответстващи на събрания доказателствен материал. Считам, че правилно СРС е преквалифицирал нарушението като маловажно, по смисъла на чл. 415в, ал. 1 КТ. Моля да потвърдите постановеното решение в цялост. Моля за присъждане на разноски, за което представям и моля да приемете списък.

ПРОКУРОРЪТ: Считам решението на СРС за правилно и законосъобразно и моля да бъде потвърдено.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.17 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: