

Протокол

№

гр. София, 08.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 08.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **8592** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11:00 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ С. А. С. – редовно уведомен, представлява се от адв.И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА" – редовно призован, не изпраща представител.

Постъпила е молба с искане даване ход на делото в днешното съдебно заседание.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор П.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Р. Н. – Г. – редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по назначената съдебно – икономическа експертиза, изготвено от вещо лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

М. Р. Н. – Г. 53 годишна, българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ на въпроси на адвокат И.:

При извършената проверка на място в Агенция „Пътна инфраструктура“ Дирекция „Човешки ресурси“ ми бяха предоставени отново Постановление № 108 от 09.08.2023 г. на МС и утвърдената методика към същото постановление. Съгласно нормативните

документите, постановлението е издадено, за да се елиминира дисбаланса във възнагражденията на държавните служители, тъй като с предходно такова постановление се е извършило увеличение на възнагражденията на държавните служители, като това възнаграждение е формирало основа месечна заплата по-висока от заплатата на ръководния състав. С Постановление № 108 на МС следва да се елиминира дисбаланса и са се поощрят служителите, които са били с по-ниско възнаграждение. С новото постановление е извършено увеличение на възнаграждението само на двама служители от степен на основна заплата -3, в която попада ищеца, като максималното достигнато възнаграждение е в размер на 3960 лв. , а за другия служител е в размер на 2980 лева. В тази връзка възнагражденията на ищеца, преди уволнението е било в размер 4686 лева и не би подлежал на увеличение.

Адв. И. – Нямам повече въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото заключението по назначената съдебно – икономическа експертиза.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение от внесения депозит, в размер на 400 лева, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА приложено писмено доказателства към молбата на Агенция „Пътна инфраструктура“.

Адв. И. – Да се приеме

ПРОКУРОРЪТ - Да се приеме.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представеното с молбата от 08.05.2024 г. писмено доказателство.

Адв. И. – Нямам доказателствени искания. Моля да допуснете изменение на иска по реда на чл.219 ГПК , съобразно експертизата на вещото лице за периода от 11.08.22 г. до 31.03.2023 г. , дължимо обезщетение за 19 дни в размер на 4307,30 лева.

ПРОКУРОРЪТ – Не възразявам.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изменение на иска за периода от 11.08.22 г. до 31.03.23 г., който да бъде намален в размер на 4307,30 лева, съгласно заключението на вещото лице.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. И. – Моля да уважите предявените искове. Считаю, че се събраха доказателства, от които се установи, че за процесния период С. С. не е заемал друга държавна длъжност. Не се представиха и доказателства от ответната страна за заплатено обезщетение. Претендирам разноски. Моля за срок за писмени бележи.

ПРОКУРОРЪТ - Моля да постановите съдебно решение, с което като основателна и доказана уважите исковата молба.

СЪДЪТ предоставя 7-дневен срок на страните за представяне на писмени бележи.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В

ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: