

# Протокол

№

гр. София, 25.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 15 състав,**  
в публично заседание на 25.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Росица Цветкова**

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **1132** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Джи Ем Ти Корпорация“ ЕООД, редовно уведомен, се представлява от адв. Х., редовно упълномощен и приет от съда.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. при ЦУ на НАП, редовно уведомен, се представлява от гл. юрк. Д., редовно упълномощена и приета от съда.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – О. Х. Т. – редовно уведомена, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.**

Делото е отложено за събиране на доказателства, в частност, за изслушване на съдебно-счетоводна експертиза. Същата е представена в срок и няма пречки за изслушване в днешното съдебно заседание.

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-счетоводна експертиза, депозирано на 13.10.2022 година.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да изслушаме вещото лице.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на вещото лице:

О. Х. Т. – 73 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за отговорността по чл. 291, ал.1 от НК, обеща да даде безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.  
АДВ. Х. – Имам само един въпрос, относно отговора, по задача № 10. Отговаряйки на въпроса, вещото лице, на стр. 47 и следващи, изследва по периоди непризнатия данъчен кредит. Отговорът за 2017 г. е: “всичко непризнат данъчен кредит за 2017 г.“, а пък има такъв, който е признат.

Вещото лице Т. – Въпросът за признаване на данъчен кредит, се състои в отговора за всеки месец на първи абзац. Съгласно справка-декларация по ДДС това е резултатът. Това е признатият и потвърден от органите на НАП. Аз съм отговорила на този въпрос защото съм посочила какъв е резултатът според справка-декларация по ДДС внасяне.

АДВ. Х. – П. счетоводството, редовно ли е водено?

Вещото лице Т. – Да, с изключение на това, което съм записала, че не са осчетоводени неустойки, липсват някои осчетоводени документи, които са били налични и по-конкретно протоколите за неустойките.

АДВ. Х. – С оглед отговора на вещото лице, моля да приемете експертизата и да ми дадете възможност да заверя копието на документите, които са представени от доверителя ми на вещото лице.

ЮРК. Д. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА заключението на вещото лице Т..

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на същото възнаграждение от внесения депозит в размер на 600 лв., за което се издаде РКО.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за вещото лице, съгласно представената справка-декларация в размер на 1110,00 лева, от които 600,00 лева са внесени като депозит.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес, да внесе по набирателната сметка на АССГ, сумата в размер на 510,00 лв. която след като постъпи, на вещото лице Т. да се издаде РКО.

Вещото лице е работило с допълнителни документи, за което съдът ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. Х. да завери същите.

АДВ. Х. – Моля да приемете представените заверени писмени доказателства, по които е работило вещото лице.

ЮРК. Д. – Не възразявам да се приемат заверените преписи на документи, по които е работило вещото лице.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените документи, по които вещото лице е работило, както и представения 1 брой СД.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Х. – Моля да уважите жалбата и да отмените оспорвания РА, потвърден с решение на директора на Дирекция „ОДОП“. Подробни съображения ще изложа в писмени бележки, за което моля да ми предоставите срок. В случай, че уважите жалбата моля да ни присъдите разноските пред настоящата инстанция. Представям списък на разноските.

ЮРК. Д. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Съобразно изхода на делото, претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА на страните 7-дневен срок, от днес, за представяне на писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: