

Протокол

№

гр. София, 29.04.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 29.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **7996** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.23 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Р. Б. БГ“ Е. - редовно призован, представлява се от адв.И., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, представлява се от юрк.Н., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството е образувано по жалба на [фирма], ЕИК по Булстат:[ЕИК], против Ревизионен акт № Р-22221719004698-091-001/18.03.2020 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-гр.С., изменен с Решение № 981/19.06.2020 г. на Директора на Д"ОДОП"-гр.С. при ЦУ на НАП, относно определените задължения на дружеството по ЗКПО за 2017 г., в намаления им с решението размер от 19 924,36 лв. и лихва от 3 828,51 лв., както и лихва за 2018 г. за несвоевременно разчитане с

бюджета, в размер на 181,34 лв.

ДОКЛАДВА молба вх.№ 31143/07.10.2020 г. от жалбоподателя, с която представя удостоверение от ТР за съществуване на дружеството-жалбоподател, изразява становище относно размера на оспорената сума.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 22.10.2020 г., с която представя писмени доказателства, както следва:

1. ПИНП №П-02000219081239-041-001/31.05.2019 г. на ТД на НАП [населено място],изготвен при ревизията;
2. ПИНП № П-16001619081511-141-001/03.06.2019 г. на И. З. Шуменски, изготвен при ревизията;
3. Искане за представяне на документи и писмени обяснения от И. З. Шуменски;
4. обясненията на Х. С. А.;
5. писмо вх.№ 53-04-581 #5 от 19.10.2020 г. от зам. директора на ТД на НАП С..

ДОКЛАДВА молба от ответника от 07.10.2020 г. ,с която уведомява Съда относно Решение № 981/19.06.2020г. на ДД ОДОП като е потвърден РА в частта на установени задължения по ЗКПО за 2017 г.

ДОКЛАДВА молба вх.№ 4447/09.02.2021 г. от жалбоподателя, с която оспорва доказателства, приложени на хартиен носител от ответника.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 11.02.2021 г., с която представя заверено копие на възражение до гл. инспектор на ТД на НАП.

ДОКЛАДВА писмо от доставчика на удостоверителни услуги [фирма], с което представя информация за следните органи по приходите на които са издадени квалифицирани електронните подписи към съответните дати:

1. Р. Г. Я. – към 22.07.2019 г., 29.10.2019 г., 27.11.2019 г., 18.03.2020 г., 01.06.2020 г. и 29.06.2020 г.;
2. Т. Д. И. – към 17.01.2020 г., 18.03.2020 г., 01.06.2020 г. и 29.06.2020 г.;
3. Е. Д. Б. – към 17.01.2020 г.,

като в потвърждение на горното са представени удостоверения по реда на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

Адв. И.: Поддържам жалбата. При посещение от моята доверителка в адвокатска стая на Съда, не са й предоставени приложенията по делото и затова не сме се запознали с административната преписка. Представям молба за допускане на експертиза с поставени въпроси. Представяме копия на кантарни бележки и заверени копия на РКО. Държим на СГЕ.

Юрк. Н.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Има две папки приложения, административната преписка е представена в съда от 7144 страници.

Съдът констатира, че с молба на жалбоподателя от 09.02.2021 г. е заявено оспорване на писмени доказателства, ответника следва да заяви ще се ползва ли от оспорените писмени доказателства.

Юрк. Н.: Ще се ползваме от така представените доказателства от Х. А.. Моля да ни се даде възможност да изискаме от ТД Б. по какъв начин е дадено обяснението.

Адв. И.: Оспорвам графологическата експертиза, изготвена в хода на ревизионно производство и относно извършването на насрещните проверки. Имаме изразено становище с молба за срока, което поддържаме. Тъй като не сме се запознали с

представените доказателства от ответника, оспорваме всички доказателства относно съдържание и автентичност, както и обяснението на Х. А..

Съдът намира, че следва да допусне исканата ССЧЕ по молбата на жалбоподателя от днес, доколкото се явява относима към предмета на спора.

Съдът намира, че доколкото се оспорват частни документи, които нямат обвързваща Съда доказателствена сила и с оглед изявлението на ответника, че ще се ползва от тях, то следва да се открие производство по реда на чл.194 ГПК. По отношение на обяснението от Х. А., което не носи подписа му, същият следва да се призове като свидетел, за което ще следва да се изиска справка за адрес за призоваване, както и за Т. З. Шуменски и И. З. Шуменски. Относно писменото обяснение на Д. В. Н., което е подписано от нея и за автентичността на подписа, следва да се допусне СГЕ. По оспорването на писмените доказателства досежно тяхното съдържание Съдът ще се произнесе в заключителния си съдебен акт.

Юрк. Н.: По така поставените въпроси за ССЧЕ в хода на ревизията не е оспорен грамажът на събрания розов цвят, а спорът е, че РКО не са подписани от лицата. За така поставените въпроси предоставям на Съда.

Съдът намира, че следва да допусне исканата СГЕ с въпроси, поставени в жалбата, стр.4, т.1, като за работата на вещо лице ще следва да се представят всички РКО и кантарни бележки в оригинал.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 285728/17.08.2020г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА днес представените и днес докладваните писмени доказателства. Днес представените от жалбоподателя описи на РКО и кантарни бележки да се обособят в приложения към делото.

ДАВА възможност на ответника да се запознае с днес представените доказателства от жалбоподателя описи на РКО и кантарни бележки и изрази становище, като удължава срока за оспорване до следващо съдебно заседание.

ДОПУСКА изслушване на ССЧЕ със задачи, поставени в молбата на жалбоподателя представена и приета в днешно съдебно заседание.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Ю. Г. Д., при първоначален депозит от 500 лв., вносим от жалбоподателя в 10-дневен срок от днес по сметката на АССГ.

ДОПУСКА изслушване на СГЕ със задачи поставени в жалбата.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 10-дневен срок от днес да установи всички РКО и кантарни бележки и представи опис, по които ревизията не му е признала разходи за 2017 г., на които вещото лице да даде отговор в заключението си.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неспазване на срока и представяне на доказателствата, Съдът ще заличи експертизата.

По състава на експертизата и определяне на първоначален депозит Съдът ще се произнесе в закрито съдебно заседание.

ОТКРИВА производство по оспорване на писмени документи:

Писмено обяснение от Т. З. Шуменски – прил.2, стр.645.

Писмено обяснение от И. З. Шуменски – прил.2, стр.652.

Писмено обяснение от Х. С. А. – прил.1, стр.132, днес докладвано.

Писмено обяснение от Д. В. Н. – прил.1, стр.129.

ДА СЕ ИЗВЪРШИ проверка на автентичността на частните документи.

УКАЗВА, че на жалбоподателя, че негова е тежестта да установи автентичността на оспорените документи.

ДАВА възможност на жалбоподателя да направи доказателствено искане в 10 – дневен срок от днес във връзка с истинността на документите.

За нуждите на допуснатата СГЕ да се изготви справка по ЕГН на лицата с постоянен и настоящ адрес.

УКАЗВА на вещите лица с представяне на заключението да представят на вниманието на Съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, като и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещите лица да представи на вниманието на Съда нарочен списък на доказателствата, които са ползвали при изграждане на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочат на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещите лица нямат удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещите лица и ненамиращи се в кориците на делото със заверка "вярно с оригинала", така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпване на същите, съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл.161 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл.76 от ГПК да го задължи да до внесе допълнително възнаграждение в случай, че вещите лица представят справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслушат заключенията в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноски, Съдът ще го осъди по реда на чл.77 от ГПК.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 28.05.2021 г., от 14.30 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.55ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

