

# Протокол

№

гр. София, 13.11.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,**  
в публично заседание на 13.11.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ралица Романова**

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **11013** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на ТД „Югозападна“ към Агенция Митници - редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. А., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че е предоставена възможност на адв. С. да се снабди с допълнителни доказателства, като за целта му е било издадено съдебно удостоверение.

Адв. С. – Представям два броя писма, които получихме от Централно управление. Причината, за която искахме съдебното удостоверение, беше за да се снабдим с тези писма, за установяване на обстоятелството дали пробата, която е взета на 29 януари е изследвана. Получихме тези писма, от които е видно, че протоколът присъства в документацията, но е изследвана една проба.

Юрк. А. – В експертизата е описан съвсем друг протокол за вземане на проба, а

именно протокол от 10.04.2018 г. Може да е станало объркване във връзка с декларацията за складиране, която е с дата 18.01.2018 г., което може да представлява объркване. В тази връзка моля да ми бъде дадена възможност да взема становище по днес представените писма, след като извършва проверка относно разминаванията, които цитирах.

Имаше искане за разпит на лицето извършило проверката Х. Х. Н., старши инспектор в ТД на Агенция Митници, Митническо бюро „Летище С.“, като в днешното съдебно заседание представям разпечатка, която отговаря на въпросите, на които жалбоподателя иска свидетелят да отговори. Считам, че искането за свидетел е неоснователно, тъй като тези данни се установяват с разпечатката, която днес представих. Представям и справка за стоките във временния склад на фирма „О.“.

Адв. С. - Поддържам искането за разпит на свидетел. Моля да ми бъде дадена възможност да се запозная с днес представените доказателства.

**СЪДЪТ** по доказателствата

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** днес представената справка от 30.03.2018 г. за стоките налични във временен склад на фирма „О.“.

**ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на жалбоподателя да се запознае с днес представените доказателства и да изрази становище до следващото съдебно заседание.

**ДОПУСКА** до разпит поискания свидетел старши инспектор Х. Х. Н., която да бъде призована за следващото съдебно заседание по месторабота от ТД „Югозападна“ на Агенция Митници, Митническо бюро „Летище С.“.

С оглед констатираните от процесуалния представител на ответника разминавания в данните в протоколите и експертизите, представени по делото, **СЪДЪТ** му дава възможност да извърши проверка и да представи евентуално и други доказателства в следващото съдебно заседание.

**ПРИЕМА** днес представените писма от 14.08.2019 и 30.08.2019 г. на ЦМУ, ведно с приложената към тях митническа лабораторна експертиза от 12.07.2018 г.

За събиране на доказателства **СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТЛАГА** и **НАСРОЧВА** делото за 29.01.2020 г. от 11.30 ч., за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.33 ч.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**