

РЕШЕНИЕ

№ 3257

гр. София, 26.06.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 29.05.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Полина Якимова

**ЧЛЕНОВЕ: Веселина Женаварова
Теодора Георгиева**

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разглежда дело номер **600** по описа за **2020** година докладвано от съдия Веселина Женаварова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, във вр. с чл. 63, ал. 1 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по касационна жалба от Н. В. Н., подадена чрез адв. Е. К., против решение от 20.08.2019г., постановено по НАХД № 19785/2018 г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 114-ти състав, с което е потвърдено Наказателно постановление (НП) № 17-4332-001704/27.02.2017г., издадено от зам.-началник отдел "Пътна полиция" при Столична дирекция на вътрешните работи /ОПП-СДВР/, с което НП на касатора са наложени административни наказания „глоба“ в размер на 100 лева и „лишаване от право да управлява моторно превозно средство /МПС/“ за срок от три месеца на основание чл. 175, ал. 1, т. 1, предл. 2 от ЗДвП за нарушение на чл. 140, ал. 1 от Закона за движението по пътищата /ЗДвП/ и „глоба“ в размер на 20 лева на основание чл. 185 от ЗДвП за нарушение на чл. 147, ал. 1 от ЗДвП. В касационната жалба са развити съображения за незаконосъобразност на въззивния съдебен акт като постановен при допуснати нарушения на материалния и процесуалния закон. Изложени са твърдения, че СРС неправилно и необосновано е приел, че са установени нарушенията. Касаторът претендира да бъде постановено решение, с което да бъде отменено решението на районния съд и потвърденото с него

наказателното постановление. Претендира направените по делото разноси.

В съдебно заседание касаторът, редовно призован, не се явява и не се представлява.

Ответникът- Столична дирекция на вътрешните работи – отдел "Пътна полиция", редовно призован, не изпраща представител в съд.з. и не изразява становище по жалбата.

Прокурорът от Софийска градска прокуратура дава заключение по делото, че жалбата е неоснователна.

Административен съд София – град, XVII-ти касационен състав, като се запозна с обжалваното съдебно решение, съобрази доводите и възраженията на страните и обсъди наведените касационни основания и тези по чл. 218, ал. 2 от АПК, намира за установено следното:

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК, във вр.с чл. 63, ал. 1, изр. второ от ЗАНН; от надлежна страна, която има правен интерес от обжалването, поради което е процесуално допустима. По съществото ѝ, съдът взе предвид следното: За да постанови своя съдебен акт СРС е приел за установено от фактическа страна, че на 26.01.2017 г. около 22:36 часа, Н. Н. е управлявал лек автомобил марка „Рено М.“ рег. [рег.номер на МПС] в [населено място] по [улица], с посока на движение от [улица]към [улица]. Пред бл. 60 водачът на лекия автомобил е бил спрял за полицейска проверка, при която се установило, че автомобила е с липсваща предна регистрационна табела и без валиден знак за ГТП. Поради това е съставен акт за установяване на административно нарушение (АУАН) бл. № 540768/26.01.2017 г., за нарушения по чл. 140, ал. 1 от ЗДвП и чл. 147, ал. 1 от ЗДвП, въз основа на който на 27.02.2017 г., при идентично фактическо и юридическо описание на нарушението, е издадено обжалваното НП.

При така установена фактическа обстановка СРС е приел, че АУАН и НП са издадени от компетентни органи, като при съставянето им не са допуснати съществени процесуални нарушения, водещи до отмяната на НП. И АУАН и НП съдържат всички реквизити, изискуеми от разпоредбите на чл. 42 и чл. 57 от ЗАНН, включително и точно и ясно е описано нарушението и обстоятелствата, при които е извършен, по начин, позволяващ на жалбоподателя да разбере вмененото му нарушение и да организира защитата си.

Решението е законосъобразно.

От материално правна страна първоинстанционния съд е приел за безспорно установено, че жалбоподателят е извършил вменените му нарушения на разпоредбите на чл. 140, ал. 1 от ЗДвП и чл. 147, ал. 1 от ЗДвП, поради което правилно е ангажирана административна наказателната му отговорност, като наложените наказания са справедливи и с тях могат да бъдат постигнати целите, визирани в ЗАНН.

С оглед разпоредбата на чл. 218, ал. 1 от АПК при осъществяване на касационната проверка, касационната инстанция обсъжда само посочените в жалбата пороци на решението.

За да потвърди НП, СРС е изложил подробни мотиви, защо не споделя основния довод в жалбата до него за съществено нарушение на процесуалните правила, тъй като в АУАН било посочено, че автомобилът се движи с липсваща предна регистрационна табела, а в съставеното НП било вписано, че водачът управлявал автомобила без табели с регистрационен номер. СРС е приел, че водачът е осъществил виновно състава на нарушението по чл. 140, ал. 1 от ЗДвП и чл. 147, ал. 1 от ЗДвП – управлява без предна регистрационна табела с регистрационен номер,

поставена на определеното за това място и автомобила няма задължителен периодичен преглед за проверка на техническото му състояние - няма валиден знак за ГТП, както и че законосъобразно му е ангажирана административно-наказателната отговорност. Тази констатация не е оборена нито в процеса на доказване в производството пред въззивната инстанция, нито в процеса пред настоящата инстанция. Въззивният съд е събрал и коментирал относимите за правилното решаване на спора доказателства, надлежно и аргументирано е обсъдил и анализирал всички факти от значение за спорното право и е извел правилни изводи, съображенията, за които се възприемат изцяло от настоящата инстанция. Видно от мотивите на оспореното решение, СРС е обсъдил всички представени по делото доказателства в тяхната цялост и взаимна връзка и се е произнесъл като е направил съответния логичен на тях извод. От всички събраните по делото писмени и гласни доказателства, еднопосочно се установява приетата от районния съд фактическа обстановка, съответно извършването на нарушенията от Н. Н.. Неоснователно е възражението на касатора, че вмененото му нарушение не е доказано по безспорен начин. От събраните по делото доказателства безспорно се установява, че касаторът е управлявал МПС без предна регистрационна табела и без валиден знак за годишен технически преглед.

Решението на СРС е обосновано и мотивирано, като съдът е обсъдил събраните доказателства и е достигнал до правилен и законосъобразен извод, че наказаното лице е осъществило състава на вменените му нарушения, като правилно са определени и санкционните разпоредби, а наказанията, определени в предвидения от закона размер, са съобразнени с обществената опасност на деянието и дееца и целите по чл. 12 ЗАНН.

С оглед изложеното при извършената касационна проверка не се установяват основания за отмяна на обжалваното съдебно решение. СРС е постановил валидно, допустимо и правилно решение, постановено при правилно приложение на материалния закон, преценявайки всички събрани в хода на производството доказателства, без да игнорира или анализира превратно което и да е от тях.

По изложените съображения, настоящият касационен състав намира, че решението на СРС следва да бъде оставено в сила.

Воден от горното и на основание чл. 222, ал. 1, във вр. с чл. 221, ал. 2, пр. 2 от АПК, вр. с чл. 63, ал. 1 от ЗАНН, Административен съд София-град, XVII касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 20.08.2019 г., постановено по н.а.х.д.№19785/2018 г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 114-ти състав.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

