

# Протокол

№

гр. София, 13.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,**  
в публично заседание на 13.09.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **4792** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,07 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, явява се АДВОКАТ К., представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ТД на НАП – С. – редовно призован, явява се ЮРИСКОНСУЛТ К., представя пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма] срещу Решение № ПО-40/27.04.2022 г. на директора на ТД на НАП – С., с което е оставена без уважение по жалба на дружеството срещу Постановление за налагане на предварителни обезпечителни мерки № С 220022-023-0001060/12.04.2022 г., издадено от главен публичен изпълнител в Дирекция "Събиране" при ТД на НАП – С.. Няма доказателствени искания в жалбата.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

АДВОКАТ К.: Поддържа подадената от нас жалба. Да се приеме административната преписка. Други доказателства няма да сочим.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Допълнително представям и моля да приемете, с копие за жалбоподателя, Заповед за възлагане на ревизия, заповед за изменение на заповедта за ревизията и

определения на АССГ по адм. д. № 7203/2022 г. и по адм. д. № 7204/2022 г., с които са продължени сроковете на действие на наложените предварителни обезпечителни мерки. Нямам други доказателствени искания.

АДВОКАТ К.: Да се приемат. Аз разбира се няма да мога сега да ги разгледам в подробности, но ще ги коментирам в позицията си по същество, в писмени бележки.

СЪДЪТ по доказателствата

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото доказателствата, представени с административната преписка, както и днес представените от ответника доказателства, а именно заповед за възлагане на ревизия от 04.04.2022 г., заповед за изменение на заповед за възлагане на ревизия от 03.08.2022 г., Определение № 6246/09.08.2022 г. по адм. д. № 7203/2022 г. на АССГ, искане за продължаване срока на наложени обезпечителни мерки от 03.08.2022 г., ведно със съобщение ЧД от 18.08.2022 г., Определение № 6431/17.08.2022 г. по адм. д. № 7204/2022 г. на АССГ, искане за продължаване срока на наложени обезпечителни мерки от 03.08.2022 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

АДВОКАТ К.: Освен изложените в жалбата ни съображения, моля да изградите своето решение, като разгледате внимателно няколко въпроса, а те са следните:

Последователна е практиката на административните съдилища и на ВАС, относно факта, че едно производство независимо, че е отменено и върнато за нова ревизия, всъщност се явява едно цялостно производство и в този смисъл всички срокове следва да бъдат преценявани въз основа на това цялостно административно производство. Тоест, началото на спирането на сроковете, би следвало да се прецени въз основа на факта, че първоначалната заповед за ревизия, с което е започнало производството, е издадена в един период, който обосновава началото на сроковете за спиране и по изричната разпоредба на закона, спирането не може да бъде повече от един месец, а оттам нататък преценка на сроковете за продължаване на ПАМ. Що се отнася до представените днес доказателства, моля да приемете в определен от вас срок писмени бележки, в които ще изложа допълнителни съображения. Претендираме разноски, съгласно минималния размер на тарифите за минималните размери на адвокатските възнаграждения за една защита.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да оставите в сила решението на териториалния директор на НАП – С., което считаме, че е правилно и законосъобразно. Оспорените пред териториалния директор предварителни обезпечителни мерки са наложени в хода на висящо ревизионно производство, при наличие и обосноваване на обезпечителната нужда. Подробни съображения сме изложили в самото решение и моля да ги имате предвид. С оглед изхода на делото, моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в минималния размер по Наредба № 1 за дела, без материален интерес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя за писмени бележки в 10-дневен срок от

днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: