

Протокол

№

гр. София, 24.09.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав, в
публично заседание на 24.09.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **4534** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,24 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Д. М. В. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание, съобщението е получено лично от нея на 21.05.2012 г. – не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ началник РДСК Югозападен район - редовно уведомен за днешното съдебно заседание на 18.05.2012 г. чрез юрк. О. – не се явява и не изпраща представител.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. М. Н. К. с представена по делото съдебно-техническа експертиза.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу Заповед № ДК-02-ЮЗР-56/14.02.2012 г. на началника на РДНСК Югозападен район.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, изх. № С11-2403-02-584/04.05.2012 г.

ДОКЛАДВА писмо, изх. № С11-2403-02-826/17.05.2012 г. от ответника, с приложени и подробно описани в същото писмени доказателства, съставляващи част от административната преписка.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА съдебно-техническа експертиза, представена на 12.09.2012 г., в

срока по чл. 199 ГПК.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка, представена с придружителните писма от 04.05.2012 г. и от 17.05.2012 г.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

ИНЖ. М. Н. К. - 53 год., неосъждана, без дела и родство.

Вещото лице, предупреждено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

На въпрос на съда: С процесното преустройство, променя ли се конструкцията на сградата и засягат ли се конструктивни елементи?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да, променя се конструкцията, тъй като от смесена конструкцията става изцяло стоманобетонова без да е направена проверка за носимоспособността при новото натоварване. Процесното преустройство не попада в обхвата на чл. 151, т. 3 от ЗУТ, за които не се изисква РС.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 300 лв. от внесения от жалбоподателката депозит, за което се издаде РКО.

СЪДЪТ, предвид обстоятелството, че страните не са посочили други доказателства, които искат да бъдат събрани в настоящото съдебно производство, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,31 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: