

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2386

гр. София, 23.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в закрито заседание на 23.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

като разгледа дело номер **1566** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано е по жалба на Н. А. Н. срещу Решение № ППН-01-848/2020 г. от 30.12.2021 г. на Комисията за защита на личните данни (КЗЛД).

Жалбоподателят е направил искане за освобождаване от внасянето на държавна такса и за предоставяне на правна помощ. Направил е възражение за местна неподсъдност на делото и моли да се повдигне припирня за подсъдност.

Съдът намира следното:

Съгласно чл. 133, ал. 2 АПК, когато посочените в акта адресати са повече от един и са с различен постоянен адрес или седалище, но в рамките на един съдебен район, делата по [ал. 1](#) се разглеждат от административния съд в района на териториалната структура на администрацията на органа, издал акта. Във всички останали случаи делата се разглеждат от административния съд, в района на който е седалището на органа.

В настоящия случай адресати на оспорваното Решение № ППН-01-848/2020 г. от 30.12.2021 г. на КЗЛД са Н. А. Н. (с постоянен адрес в [населено място]) и Министерство на вътрешните работи (със седалище в [населено място]). Постоянният адрес и седалище на страните се намират в различни съдебни райони, поради което приложение намира чл. 133, ал. 2, изр. второ АПК, т. е. компетентен е АССГ, където се намира седалище на КЗЛД. Това води до неоснователност на възражението за местна неподсъдност.

Служебно е изискан и постъпил документ, намиращ се по адм. д. № 2246/2022 г. по описа на АССГ, а именно молба от 03.12.2020 г., подписана с електронен подпис от Н. Н., в която същият е посочил следното „Уведомявам ви, че вече имам доста пари и вода доста дела по чл. 256 от АПК и т.н. така че ще плащате евентуално адвокатски възнаграждения“.

С оглед гореизложеното, съдът намира следното:

Съгласно разпоредбата на [чл. 83 ал. 2 ГПК](#) такси и разноски по производството не се внасят от физически лица, за които е признато от съда, че нямат достатъчно средства да ги заплатят, поради наличието на изрично посочени предпоставки, сред които е и имущественото състояние на ищеца.

Видно от приложената молба от 03.12.2020 г. Н. Н. е направил изявление, че разполага с достатъчно средства („Уведомявам ви, че вече имам доста пари и вода доста дела по чл. 256 от АПК и т.н. така че ще плащате евентуално адвокатски възнаграждения“), което означава, че същият има възможност да заплати държавна такса от 10 лева.

Горният извод не се променя от обстоятелство, че изявлението е направено през м. декември 2020 г., т. е. преди около 1 г. и 4 м. Това е така, тъй като Н. Н. е 32 години, притежава моторно превозно средство, няма други членове на семейството, същият декларира, че е в активна трудоспособна възраст и не декларира влошено здравословно състояние, нито прилага доказателства за такова. След съвкупната преценка на представените доказателства, съдът намира, че не са налице предпоставките по чл. 83, ал. 2 ГПК във вр. с чл. 144 АПК, за да бъде освободен Н. Н. от заплащане на държавна такса в размер на сумата от 10 лева. В горния смисъл е Определение от 08.03.2022 г. по адм. д. № 2094 от 2022 г. по описа на Върховен административен съд, което постановено по направено искане на Н. Н..

Към настоящия момент е безпредметно произнасянето по молбата за правна помощ, докато не се заплати дължимата държавна такса от 10 лева.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ възражението на Н. А. Н. за местна неподсъдност на делото и искането за повдигане на спор за подсъдност.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на Н. А. Н. за освобождаване от внасянето на държавни такси по настоящото дело.

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ жалбата на Н. А. Н..

УКАЗВА на Н. А. Н. да внесе държавна такса в размер на 10 лева по сметка на съда, което следва да се извърши в 7 – дневен срок от влизане в сила на настоящото определение.

Определението в частта, с която се отказва освобождаването от внасяне на държавни такси по делото подлежи на обжалване пред Върховен административен съд в 7 - дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия: