

Протокол

№

гр. София, 23.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХVIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 23.06.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Деница Митрова

ЧЛЕНОВЕ: Атанас Николов

Вената Кабурова

при участието на секретаря Кристина Алексиева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **4561** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:31 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – „ГАЛА ПЛАЦИДИЯ“ ООД- редовно призован, явява се С. М. в качеството си на управител.

СЪДЪТ извърши сверка на самоличността и върна личната карта на касатора.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК ОТДЕЛ ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ В ЦУ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ - редовно призован, представлява се от юрк. Р., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Стоян Димитров.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА постъпило становище от страна на касатора, с което се подкрепят изложените съображения в касационната жалба.

КАСАТОРЪТ: Поддържам касационната жалба и становището. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ЮРК. Р.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

КАСАТОРЪТ: Моля да отмените наказанието, което ми е наложено като глоба. Считам, че е маловажен случаят като първо нарушение. Не съм юрист, но знам, че все пак при първо нарушение може да се счита случаят за маловажен и да има писмено предупреждение, а след това да се налага глоба. Глобата в размер на 500 лева за мен е доста като пари. Самото нарушение е една продажба за 25 лева, извършена в един неделен ден. Наложих ми се да отида на погребение с мъжа ми, който е сътрудник на фирмата и оставихме дъщеря ми, която да полива цветя, но господата от НАП като ловци дебнат. Започват да се молят и тя им се извинила и е казала, че сме на погребение, че не е оторизирана, не може да пусне бележка и не може да продава. Няма свидетели и ни е наложена глобата.

ЮРК. Р.: Моля да оставите в сила решението на въззивния съд. Издаденото НП е правилно и законосъобразно, издадено от компетентен орган в рамките на неговите правомощия. Няма допуснати съществени процесуални нарушения. Изследвани са възможностите за прилагане на института на маловажността, така че моля да оставите същото в сила. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, предвидено в Наредбата.

КАСАТОРЪТ(реплика): Възразявам срещу искането за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана, а постановеното съдебно решение намирам за правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:37 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: