

Протокол

№

гр. София, 19.12.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в публично заседание на 19.12.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Любка Петрова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **10324** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 10.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ – В. Р. И. ЧРЕЗ ЗАКОННИТЕ МУ ПРЕДСТАВИТЕЛИ К. Ж. И. – МАЙКА И Р. Н. И. – БАЩА, редовно уведомени, се явяват лично, заедно с особения представител адвокат Ф., назначена по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА ЗА ПРОТИВООБЩЕСТВЕНИТЕ ПРОЯВИ НА МАЛОЛЕТНИТЕ И НЕПЪЛНОЛЕТНИТЕ – РАЙОН Л., СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомени, се представляват от юрисконсулт К., с пълномощно от днес.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба, административна преписка, с приложени към тях писмени доказателства, както и допълнителни доказателства от 23.10.2019 г., 29.10.2019 г. и социален доклад от 29.11.2019 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ – Поддържа жалбата си. Няма да представяме други доказателства.

АДВОКАТ Ф. – Моля да ни бъдат допуснати 2 свидетели при режим на довеждане, които да установят какво се е случило в действителност в конкретния ден, както и какви са отношенията на детето с околните и да опровергаят заключението на комисията. Моля да ми дадете възможност с молба да посоча кои ще са лицата. По

принцип искаме да се събере информация какъв е В. като дете.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Оспорвам жалбата по съображения, изложени в писмото на кмета на район „Л.“. Да се приемат представените с писмото доказателства и представените по делото такива. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства. Относно искането на процесуалния представител на жалбоподателите по допускането на гласни доказателства предоставям на съда, но считам, че са неотнормими към спора.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните по доказателствата намира, че следва да приеме представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и допълнително представените до настоящия момент по делото писмени доказателства, включително пр. пр. и социален доклад. По отношение на направеното доказателствено искане за изслушване на гласни свидетелски показания намира, че същите са допустими и относими към предмета на делото, но по делото са налични достатъчно доказателства, както за случилото се, така и за личността на детето, поради което не следва да удължава излишно делото.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

НЕ УВАЖАВА искането за изслушване на 2 свидетели при режим на довеждане.

АДВОКАТ Ф. – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ – Поддържа жалбата си. Желам решението на комисията да бъде отменено.

АДВОКАТ Ф. – Моля да уважите жалбата и отмените решението, като моля за срок за писмени бележки. В самото решение липсват мотиви по отношение на това, което се е случило по принцип. Не е ясно как е назначена комисията, кои са участвали в нея, не е изготвен протокол от проведеното събрание на комисията. По никакъв начин не е отбелязано, че родителите и детето са взели активно участие, както и по никакъв начин в противоречие с всички събрани доказателства по административната преписка и прокурорската преписка не е отбелязано какво точно се е случило в тази зала при изслушване на самата комисия и на какво основание е взето това решение, което считам за незаконосъобразно. Моля съдът да ми определи възнаграждение за защитата на В. И..

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Моля да отхвърлите жалбата по съображения, изложени в писмото на кмета на район „Л.“ от 18.10.2019 г., които поддържам изцяло. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, като, ако съдът намери жалбата за основателна, правя възражение за прекомерност на евентуалното адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено и от правна страна, ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.40 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: