

Протокол

№

гр. София, 26.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 26.11.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радостин Радков

**ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Немска
Анета Юргакиева**

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **3525** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,52 се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ФОНДАЦИЯ ЕКОЛОГИЯ, КОМУНИКАЦИЯ И ОБЩЕСТВО - редовно уведомен, представлява се от адв. С. надлежно упълномощен.

ОТВЕТНИКЪТ РЪКОВОДИТЕЛЯ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОГРАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ОКОЛНА СРЕДА“ И ГЛАВЕН ДИРЕКТОР НА ГД ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ОКОЛНА СРЕДА,, В МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ - редовно уведомен, представлява се от гл.инспектор С. Т. надлежно упълномощен.

ЗА СГП редовно призована - явява се прокурор Ю..

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че ход на делото следва да се даде, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДЕЛОТО е във фазата на съдебното дирене.

ДОКЛАДВА молба от 18.11.2021 г. от жалбоподателя, с която взима становище по представените в с.з. доказателства.

Адв. С. – Връчен ми е диска, запознах се със съдържанието, да се приеме. Моля да се приемат всички представени в предходното с.з. писмени доказателства, за които съм изложил становище. Нямам други доказателствени искания.

Ст.експ. Т. – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА всички представени писмени доказателства, както и данните

съдържащи се на оптичен носител, представен от ответника.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. С. - Жалбата е основателна и моля да се уважи. Административният орган излъга пред съда, като твърдеше, че поисканите документи на диска са качени в - PDF формат, в системата ИСУН, а съдържанието на диска виждаме, че седем от девет са W.. За мен всяка една неистина има значение. Моля съда да съобрази дали тези насоки за кандидатстване, не са направени нарочно, неясни така, че да бъдат разяснени на когото трябва, а другите да бъдат отстранени. Моля да ми се даде срок за писмени бележки по същество. Претендирам разноски, за които представям списък с препис за ответника.

Гл.исп.Т. – Някои от документите наистина не са PDF. Жалбата е недопустима, първо е изпуснат срока, няма аргументи за нищожност. Жалбата е неправилна, в нея се твърди, че тези насоки са неясни, това не е вярно. От самите документи, които жалбоподателя представя и представените от мен 6 решения, от които се вижда, че жалбоподателя явно е разбрал. Ако не е било ясно, то тогава възниква въпроса, защо са създадени решенията. Процесът е за това, че жалбоподателят не се е запознал с изискванията за кандидатстване, ако беше го направил щеше да спести процеса. Претендирам 650 лв разноски, в списъка съм посочил 550 лв, но претендирам 650 лв. Правя възражение за прекомерност на разноските от страна на жалбоподателя.

ПРОКУРОРЪТ- Касационната жалба е основателна и доказана, и моля да се уважи.

СЪДЪТ дава седемдневен срок за представяне на писмени бележки на процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.58 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: