

Протокол

№

гр. София, 19.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 19.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **2609** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,38 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ИНТЕРЛОДЖИСТИКС“ ООД, представлявано от управителя Т. Г. Р.– редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКЦИЯ „ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“ – С. – нередовно призован, представлява се от юрк. С. С., с пълномощно издадено от директора на Дирекция „Инспекция по труда“ - С. и представено в днешното съдебно заседание.

Съдът констатира, че вместо до Дирекция „Инспекция по труда“ - С., съгласно указанията, дадени в решение № 2756/07.03.2024 г. по дело № 9526/2023 г. на Върховния административен съд, Шесто отделение, призовки са изпратени до двама инспектори от дирекцията.

СГП, редовно призован, не изпраща представител.

ЮРК. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид изразеното становище и присъствието на процесуален представител на Дирекция „Инспекция по труда“, съгласно т. 3 от днес представеното пълномощно, намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в

днешното съдебно заседание, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

КОНСТИТУИРА като ответник по делото Дирекция „Инспекция по труда“ – С..

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 39158/01.11.2022 г. по описа на съда.

ДОКЛАДВА молба-становище, постъпило от страна на жалбоподателя на 09.04.2024 г.

ЮРК. С.: Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК.С.: Уважаема госпожо съдия, моля да оставите без уважение подадената жалба срещу ПАМ, издадена от контролните органи. Считаю, че ПАМ е правилна и законосъобразна, издадена от компетентни органи в предвидената от закона форма, в съответствие с целта на закона. Контролните органи са констатирали нарушение на работодателя по чл. 215, ал.1 от КТ и са дали правилно задължително предписание на работодателя да изплати дължимото обезщетение на правоимащото лице. Неоснователни и недоказани са изложените доводи в жалбата, че работодателят е изплатил всички дължими суми на лицето. Считаю, че не са налице основания за отмяна на даденото задължително предписание. Моля да постановите решението си в този смисъл.

Моля, предвид изхода на делото, за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: