

Протокол

№

гр. София, 18.11.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 18.11.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **5835** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.32 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. Д. П. – редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен, представлява се от юрк. М., с представено пълномощно по делото.

СГП – не изпраща представител.

Явява се вещо лице Ю. Я..

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило на 11.11.2019г. допълнително заключение от вещото лице.

ДОКЛАДВА, че във връзка с доказателства, изискани от ТД на НАП С., такива са постъпили с писмо от 07,11,2019 година – заверено копие на РА с приложенията и РД с приложенията към него.

Пристъпва към изслушване на вещото лице.

Вещото лице със снета по делото самоличност. Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

Вещо лице – Представила съм допълнително заключение по допуснатата ССЧЕ, което поддържам.

Адв. В. – не споделям изводите, но да се приеме експертизата.

Юрк. М. – да се приеме заключението.

Вещото лице – при изготвяне на заключението съм взела предвид изпратеното от НАП - РА и РД, и приложенията. На оптичен носител няма приложени материали, но дори и да има не може да се разчете. По писмените доказателства в приложенията съм работила.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА основното заключение, депозирано на 20.9.2019г. и допълнителното, депозирано 11.11.2019г. по ССЧЕ, изготвени от вещо лице Я..

Вещо лице обосновава разходи за изготвяне на допълнителното заключение в размер на 200лв.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Общо за основното заключение и допълнението към него претендирам възнаграждение в размер на 600 лв.

СЪДЪТ предвид извършената работата и обем на прегледаните доказателства съдът намира, че претендираният общо за двете заключения размер от 600лв. е обоснован и

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 600лв. общо за основното и допълнително заключение по допуснатата ССЧЕ.

Да се изплати възнаграждение на вещо лице от първоначално внесенния депозит в размер на 400лв.

ИЗДАДЕ се РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да довнесе остатъка от 200 лв. в 7-дневен срок от днес.

ДОКЛАДВА постъпилите с придружително писмо от ТД на НАП от 07.11.2019г. заверено копие на РА с приложенията и РД с приложенията към него на Ф. М. Е..

ДОКЛАДВА постъпила молба от адв. В. от 14.11.2019 година, с която прави възражение срещу пълнотата на преписката по издаване на РА и РД, тъй като липсват ел. документ, снети на оптични носители.

Адв. В. – да се приемат докладваните доказателства.

Юрк. М. – да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от ТД на НАП С. доказателства, постъпили с придружително писмо на 07.11.2019г.

Адв. В. – възраженията ми в молбата са по повод констатациите в ревизионния акт на дружеството, доколкото в него са констатирани обстоятелства, които не отговарят на обективната действителност и доверителят ми няма как да има знания за тяхното узнаване. Не искам ревизия на РА на Ф. М. Е., направеното доказателственото искане касае обстоятелства във връзка с отговорността по чл. 19 ДОПК..

Юрк. М. – правя възражение на това искане. В началото включително и с експертизи жалбоподателят се стреми да измести спора, тъй като не се касае на жалба срещу РА на дружеството, а ангажирана отговорност по чл. 19 ДОПК. ВАС приема, че неоспорване на РА в такива случаи се ползват с доказателствена сила за установени с тях задължения, поради което моля да не се допуска поредното искане във връзка с

установяване законосъобразността на издадения на дружеството РА, а да се разглежда РА, предмет на настоящото производство.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА молбата от адв. В. с направените възражения.

Намира, че са извършени процесуални действия със събиране на допуснатите доказателства и не следва да се правят отново искания за събиране на доказателства от неучастващ в производство орган.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. В. – Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените обжалвания РА. Претендирам разноски. Моля да ни бъде дадена възможност за писмени бележки.

Юрк. М. – Моля да отхвърлите жалбата. Обжалвания РА е правилен и законосъобразен. Установени са факти и обстоятелства които говорят за умисъл от ревизираното лице.

Имам допълнителни данни, взети от Търговския регистър, видно от които дружеството Ф. М. с предходно име К. 2012 е прехвърлено на друго лице на 17.3.2015 година и на същата дата жалбоподателят регистрира ново дружество, чрез което да осъществява търговия с тютюневи изделия, алкохол и др., което е с наименование К. Т. Е. – това са умишлени действия с цел освобождаване от дружество, което е реализирало задължения. На жалбоподателката ѝ е било известно с каква дейност се е занимавала. Позовавам се на обстоятелства, обявени в ТР и които са публично оповестени. Претендирам юрк. възнаграждение в размер на 5183лв.

Адв. В. – правя възражение за прекомерност.

Предвид изявлението на процесуалния представител на ответника което е относимо по същество

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя към писмените си бележки, ако прецени да направи възражение по това обстоятелство.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните 20-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,48ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: