

Протокол

№

гр. София, 10.11.2015 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 10.11.2015 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветанка Паунова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **7953** по описа за **2015** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.53 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] УПР. Е. Г. Г. чрез АДВ. С. Т. – редовно призован, се явява адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „ГЛАВНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“ / ИА "Г."/ - редовно призован, се явява юрк. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИЦИТЕ СТ. ИНСПЕКТОР Д М. ПРИ ИА Г. - Д. Н. и ГЛ. ИНСПЕКТОРИ Д М. ПРИ ИА Г. Г. П. и Н. С. - редовно призовани, не се явяват и не изпращат представители.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от [фирма] против Протокол с изх. № ПР 028855/09.07.2015 г. на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, към която са приложени доказателства по опис.

ДОКЛАДВА постъпилата от ответника административна преписка, съгласно съпроводително писмо с изх. № 208612/10.08.2015 г., както и допълнително

представени от ответника доказателства по опис, съгласно писмо от 25.09.2015 г.

АДВ. Т. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с нея писмени доказателства. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете днес представените от мен писмени доказателства. Други доказателствени искания нямам.

ЮРК. С. - Оспорвам жалбата. Няма да соча други доказателства. Преписката е в цялост. Не възразявам да се приемат днес представените от жалбоподателя писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства по опис.

ПРИЕМА писмените доказателства, съдържащи се в административната преписка, както и допълнително представените такива от ответника.

ПРИЕМА днес представените от жалбоподателя писмени доказателства, представляващи извадки в превод на български език от Закона за регламентирането на обща минимална работна заплата във Федерална република Г., Закона за професиите в сферата на грижите за болни хора в Г. и Закона за професиите в сферата на грижите за възрастни хора, като по отношение на тяхната относимост СЪДЪТ ще се произнесе в мотивите с крайния си съдебен акт.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Т. - Моля да отмените процесния протокол и наложените с него принудителни административни мерки, като неправилен и незаконосъобразен. неправилен е изводът на Инспекция по труда, че за длъжността „Домашен помощник“, съответно се дължи възнаграждение в размер 9,40 евро, тъй като всъщност това представлява предоставяне на грижи съгласно законодателството на провинция Б.. Видно от представените закони, действащи в Г., за предоставяне на грижи се изисква специално разрешение и квалификация. Обратно, за предоставяне на грижи от домашен помощник, всъщност представлява извършване на най-обикновени домашни и семейни работи, което включва почистване на дома, няма легална дефиниция, нито в българското законодателство, нито в немското, нито пък се изисква специално разрешение или квалификация. Обратният смисъл е при предоставянето на грижи, където се изисква специално разрешение, съответно медицинска квалификация. Моля да ми дадете срок да предоставя писмена защита. Моля да ми бъдат присъдени сторените разноски по делото, за което представям списък.

СЪДЪТ предяви списък на разноските на процесуалния представител на ответника.

ЮРК. С. – Моля да оставите жалбата без уважение. Установи се по делото от събраните писмени доказателства, че посочените в протокола лица са изпълнявали трудова функция по предоставяне на грижи, частна индивидуална ставка за мястото, където е осъществявана трудова дейност и е определена в размер на 9,40 евро. Представените в днешното съдебно заседание преводи от закони, касаят минималната ставка за територията на цялата Федерална Република Г., като всяка териториална

област, в случая Б., може да определи и по-високи размери. Моля да приемете и аргументите, които сме изложили в съпроводителното писмо от 10.08.2015 г. По отношение на претендираните разходи правя възражение за прекомерност, тъй като многократно надвишават минималните адвокатските възнаграждения за този вид дела.

СЪДЪТ ДАВА възможност на жалбоподателя да представи писмени бележки, с копие за другата страна в 7-дневен срок от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ.
СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.04 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: