

Протокол

№

гр. София, 29.05.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 29.05.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ива Кечева

**ЧЛЕНОВЕ: Николай Ангелов
Маргарита Йорданова**

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **546** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,16 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – Д. К. Л., редовно призован, представлява се от адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Столична дирекция на вътрешните работи - отдел „Пътна полиция“, редовно призован, не се представлява.

За СГП се явява прокурор Милен Ютеров.

АДВ. Ч.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. Ч.: Поддържам касационната жалба. Представям и моля да съобразите задграничен паспорт на доверителя ми, с отбелязвания за влизане и излизане от страната. Това доказателствено искане правя във връзка с разпоредбата на чл. 162, ал. 1 от ЗДвП, доколкото към датата на установяване на административното нарушение не са били изтекли 3 месеца от влизането на български гражданин, управляващ МПС с чуждо свидетелство за управление на територията на РБ. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Да се приеме представеното днес

писмено доказателство.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното в днешното съдебно заседание писмено доказателство.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Ч.: Моля да уважите касационната жалба по съображенията, изложени в нея и да отмените решението на СРС в обжалваната част като неправилно и незаконосъобразно. Първоинстанционният съд не е отчел факта, че в хода на административнонаказателното производство не е извършено пълно и всеобхватно изследване на релевантните факти и обстоятелства досежно ангажиране на административнонаказателната отговорност на доверителя ми, а именно, изложеното от нас в жалбата и в допълнение, че са налице предпоставките по чл. 162 от ЗДвП. Макар и свидетелството за управление да е в стар образец, издаден от Република Турция, МПС се управлява от български гражданин, на територията на Република България, преди да са изтекли три месеца от датата на последното му влизане в страната. Като реферирам към представеното в днешното съдебно заседание писмено доказателство, да обърнете внимание, че е налице влизане в страната от КПП „Кулата“, извършено на 25.05.2018 г., което потвърждава заявеното от нас в днешното съдебно заседание. Моля за решение в този смисъл.

ПРОКУРОРЪТ: Жалбата е основателна и моля да бъде уважена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.19 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: