

Протокол

№

гр. София, 24.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 24.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **10347** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:20 часа, се явиха:

На първо четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Л. Ц. И., редовно призована, не се явява лично, представлява се от адв. Р., редовно упълномощена, с пълномощно от днес, преупълномощена от адв. Г., която е с пълномощно по делото/л.11/, приета от съда от днес. Съдът прилага пълномощното на адв. Р. по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪР НА МЛАДЕЖТА И СПОРТА, редовно призован, представлява се от адв. Л., редовно упълномощен, с пълномощно от днес, приет от съда от днес. Съдът прилага пълномощното и Договор за правна защита по делото.

СГП, редовно призована, не се представлява.

СЪДЪТ – По хода на делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Жалбата /л.5/ и уточняваща молба /л.24/.

АДВ.Р. - Поддържам жалбата и уточняващата ни молба-към нея е приложено Решение на АССГ по предходното ни аналогично дело /за сведение/.

АДВ. Л. - Оспорвам жалбата като неоснователна. Преупълномощен съм от днес и не съм запознат с административната преписка, поради което моля за срок - за да се запозная с административната преписка и с доказателствата представени от жалбоподателя. Моля да се отложи заседанието, като моля за едноседмичен срок- за да се запозная.

СЪДЪТ към адв. Л.- Вие не сте преупълномощен днес от друг адвокат, а от самото адвокатско дружество, което е упълномощено от ответника още на 12.11.21г-преди 12 дни.Вие не сте ли част от това адвокатско дружество? Преписката е от л.12 до л.17, 5 листа. Към жалбата са приложени документи от преписката.

АДВ. Л. – Да, част съм от адвокатското дружество.

СЪДЪТ по искането на адв. Л.

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на адв. Л. да се отложи съдебното заседание за друга дата и да му се даде едноседмичен срок да се запознае с административната преписка,тъй като: административната преписка е само от 5 листа; адв. дружество, част от което е и адв.Л., е било упълномощено от ответника преди 12 дни; липсват основания за отлагане на производството по см. на чл. 139 ал.1 от АПК.

ПРЕКЪСВА ЗАСЕДАНИЕТО И ПРЕДОСТАВЯ делото на адв.Л.- с възможност за 10 минути/за когато е насрочено следващото дело на състава/ да се запознае с административната преписка, подвързана от л.12 до л.17 от делото.

АДВ. Л./след 5 минути/ - Запознах се.

СЪДЪТ продължава откритото съдебно заседание в 13:27 ч.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателство административната преписка /л.12 до л.17/.КОНСТАТИРА, че към жалбата са приложени доказателства, които са налични по административната преписка и вече са приети.

ПРИЕМА само за сведение представената от жалбоподателката с уточняваща молба-съдебна практика.

ДОКЛАДВА: Съдът е давал указания по доказателствата на страните с актове на л.1 и л.23 от делото.

ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателката,че носи доказателствената тежест по чл.170, ал.2 от АПК, като следва да докаже наличието на фактически основания да й бъде издаден заявеният от нея административен акт.

СЪДЪТ – Към днешна дата възстановена ли е фактически на длъжност

жалбоподателката, респ. има ли издаден изричен акт от ответника по заявлението ѝ от 21.09.21г?

АДВ.Р. - Не е възстановена доверителката ми и не е издаден изричен акт. Ако има все пак издаден такъв – същата не е уведомена за него.

АДВ. Л. – Не, не ми е известно да има издаден изричен акт.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ.Р. - Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата на доверителката ми по изложените в нея и в уточн.молба съображения. Не претендирам разноски.

АДВ.Л. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля да ни бъдат присъдени разноски, за което представям списък с разноски и доказателства за разноските.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА списък с разноски и доказателства за разноските на ответника.

ПРЕДОСТАВЯ ги на виждане на адв.Р..

ПРЕДОСТАВЯ на двете страни 14 - дневен срок от днес за писмени бележки, ако желаят да депозират такива.

АДВ.Р. - Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Възразявам още, че няма доказателства за извършване на разноските- представената фактура не представлява достатъчно доказателство за сторени разноски.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:30 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: