

# Протокол

№

гр. София, 15.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 15.10.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Камелия Серафимова

**ЧЛЕНОВЕ:** Георги Терзиев

Калин Куманов

при участието на секретаря Дора Тинчева и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **6936** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 14.09 часа се явиха:

**КАСАТОРЪТ** Комисия за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество - редовно и своевременно призван, се представлява от юрк. С., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

**ОТВЕТНИКЪТ ПО КАСАЦИЯ**- В. Х. Ф. – редовно и своевременно призван, не се явява и не изпраща представител. От процесуалния представител на същия - адвокат Я., е постъпила писмена молба, с която желае делото да бъде отложено за друга дата, тъй като същата е поставена под карантина, като контактно лице на болен от Ковид, но няма представени доказателства.

**СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА** – редовно и своевременно призвана, се представлява от прокурор Д..

Юрк. С. – Да се даде ход на делото с оглед, че не са представени доказателства за твърдяното обстоятелство.

Прокурор Д. – Предоставям за преценка на съда.

Съдът намира, че ход на делото в днешното съдебно заседание следва да бъде даден. За същото, ответникът по касация е редовно и своевременно призван.

Молбата на адвокат Я., че същата е в невъзможност да се яви в съдебно заседание, тъй като е поставена под карантина, не е подкрепена с никакви доказателства, удостоверяващи този факт.

Наред с това, самият ответник по касация е физическо лице и за него няма данни, че и той е в невъзможност да се яви в днешното съдебно заседание.

Разпоредбата на чл. 137 от АПК предполага отлагане на делото за друга дата, само когато страната и нейният процесуален представител едновременно не могат да се явят в съдебно заседание, поради причина на препятствие, което не са могли да я отстранят.

Воден от горното, АССГ  
О П Р Е Д Е Л И:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Докладва касационната жалба.

Юрк. С. – Поддържам касационната жалба. Представям Декларация, от която е видно, че отново ответникът по касация е подал само в едната част за “Имущество“, но не и в частта за „Интереси“. Нямам други доказателствени искания.

Съдът предостави възможност на прокурор Д. да се запознае с днес представеното писмено доказателство.

Прокурор Д. – Запознах се. Да се приеме.

Съдът намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и днес представените, и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към касационната жалба; към молба от 14.10.2021 г., писмени доказателства и днес представеното от страна на процесуалния представител на касатора писмено доказателство.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. С. – Моля да уважите касационната жалба и да отмените Решението на Софийски районен съд. Във настоящия случай чл. 28 от ЗАНН е неприложим, с оглед факта, че Законът за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобито имущество /ЗПКОНПИ/, встъпителната декларация по чл. 38, ал. 1, т. 1, следва да бъде част I – “Имущество“ и част II – „Интереси“, като недеклаирането на интересите е съществено нарушение на ЗПКОНПИ и чл. 28 от ЗАНН е неприложим.

Прокурор Д. – Заемам становището на касатора. Моля да отмените Решението на Софийски районен съд и да потвърдите Наказателното постановление.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И  
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14:14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: